



**МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ И ПЕЧАТИ**

---

**119200, Москва, Г-200, Смоленская-Сенная пл., 32/34 тел.:  
(499) 244 4119, факс: (499) 244 4112  
e-mail: [dip@mid.ru](mailto:dip@mid.ru), web-address: [www.mid.ru](http://www.mid.ru)**

**Доклад МИД России  
«О ситуации с правами человека в ряде государств мира»**

2076-28-12-2011

**США**

Положение в США далеко от провозглашаемых Вашингтоном идеалов. Главная нерешенная проблема – одиозная тюрьма в Гуантанамо, где по-прежнему содержится 171 узник, подозреваемый в связях с террористами. Президент Б.Обама легализовал бессрочное и бессудное заключение, а также санкционировал возобновление работы военных трибуналов.

Действующая администрация продолжает применение большинства методов контроля над обществом и **вмешательства в частную жизнь американцев**, взятых на вооружение спецслужбами при Дж.Буше под предлогом «войны с террором». Одновременно Белый дом и Минюст США укрывают от ответственности оперативников ЦРУ и высокопоставленных чиновников, виновных в массовых и грубых нарушениях правозащитных стандартов.

Не прекращаются **нарушения международного гуманитарного права в зонах вооруженных конфликтов и в ходе антитеррористических операций, неизбирательное и непропорциональное применение силы.**

Обостряются застарелые системные проблемы американского общества, включая **расовую дискриминацию, ксенофобию, переполненность тюрем, необоснованное применение смертной казни, в т.ч. к невинным, несовершеннолетним и душевнобольным, несовершенство избирательной системы, коррупцию.**

Резко ухудшилась реализация базовых социально-экономических прав граждан, включая коллективных прав трудящихся. В условиях хронического дефицита федерального и местных бюджетов проявились **кризисные явления в судебной системе, включая неадекватный доступ к правосудию.**

Экстерриториальное применение американского законодательства наносит наибольший вред в плане российско-американских отношений. Оно ведет к **нарушению основополагающих прав и свобод россиян, включая произвольные аресты и похищения из третьих стран, жестокое обращение, уголовное преследование на основании показаний «подставных агентов» и сомнительных улик (наиболее яркие примеры – дело В.А.Бута и К.В.Ярошенко).**

**За время президентства Б.Обамы США не расширили свои международно-правовые обязательства в гуманитарной сфере и по-прежнему участвуют лишь в трех из девяти основных договоров по правам человека.** Американцы до сих пор не ратифицировали Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации против женщин и Конвенцию ООН о правах ребенка (к ней также не присоединились только сомалийцы). Вашингтон отказывается от сотрудничества с конвенционными механизмами рассмотрения индивидуальных и коллективных жалоб о нарушениях государствами прав человека, настаивая, что американская судебная система справляется с этой задачей без внешней помощи.

В январе 2012 г. спецтюрьме на военно-морской базе США в **Гуантанамо** исполнится 10 лет. В тюрьме остается 171 пленник (в момент

вступления Б.Обамы в должность – 242). Среди них один российский гражданин – арестованный в 2002 г. в Пакистане Р.К.Мингазов.

В июле 2010 г. США впервые репатриировали узника против его воли: 35-летний алжирец А.Наджи был отправлен домой, несмотря на опасения, что там его ждут новые пытки со стороны властей или исламистов.

Б.Обама пересмотрел свое ранее критическое отношение к военным комиссиям. Он санкционировал возобновление их деятельности при условии предоставления подсудимым дополнительных гарантий, в частности, ограничений на использование доказательств, основанных на слухах и выбитых под пытками. В отношении же 48 особо опасных гуантанамовцев, против которых трудно организовать уголовный процесс из-за отсутствия достаточных доказательств их вины или истечения срока давности, администрация решила продолжить **практику бессрочного заключения без предъявления обвинений**. Такая же участь, судя по всему, грозит 30 йеменцам, которых администрация готова репатриировать, только когда на их родине «улучшатся условия безопасности».

В сентябре 2006 г. Дж.Буш фактически признал существование **секретных тюрем ЦРУ**, объявив о переводе 14 содержащихся в них узников на базу в Гуантанамо. Как стало известно позднее, в 2002-2003 гг. спецслужбами было построено порядка десяти подобных СИЗО, в том числе в Афганистане, Ираке, Таиланде, Марокко, Румынии, Литве и Польше, где в «правовом вакууме» содержалось около 100 узников.

От лица пяти бывших пленников ЦРУ организация «Американский союз за гражданские свободы» (АСГС) подал в федеральный суд США иск против дочерней компании «Боинга» – «Джеппесен Дэйтаплэн», чьи самолеты доставляли захваченных лиц в **секретные тюрьмы**. Однако администрация Б.Обамы заблокировала его рассмотрение, сославшись на

«государственную тайну». При этом в мае с.г. Верховный суд США отказался рассматривать кассационную жалобу истцов.

В нарушение международно-правовых обязательств США по Конвенции против пыток Минюст принял решение не привлекать к уголовной ответственности сотрудников спецслужб, применявших во время пресловутой «войны с террором» **жесткие методы допросов к подозреваемым в терроризме**. Между тем, обращение с заключенными в секретных тюрьмах ЦРУ было квалифицировано в качестве **пыток**, в том числе, в докладах МККК и комиссара по правам человека Совета Европы Т.Хаммарберга. В результате «допросов с пристрастием» умер не один заключенный (спецпрокурор Дж.Дюрхэм, которому в 2009 г. было поручено расследование законности методик, применявшихся ЦРУ для выбивания показаний, рекомендовал завести уголовные дела только по двум случаям насильственных смертей).

Не понесли никакого наказания и бывшие сотрудники Минюста США (например, Дж.Ю преподает право в Университете Беркли, Дж.Байби стал судьей суда шт.Невада, С.Брэдбери консультирует по правовым вопросам одного из основных кандидатов в президенты от республиканцев на предстоящих выборах М.Ромни), санкционировавшие применение таких пыточных методик, как длительное лишение сна, заключение в ящики с насекомыми, принудительная нагота, обливание холодной водой и имитация утопления.

Не смог добиться правосудия в США А.Рахим аль-Нашири, побывавший в американских секретных СИЗО в Афганистане, Таиланде и Польше. В этой связи в сентябре 2010 г. адвокаты саудовца подали заявление в польскую прокуратуру с требованием расследовать содержание их клиента в секретной тюрьме в этой стране. По той же причине йеменец М.аль-Асад подал в марте с.г. жалобу на другое государство, где

располагалась секретная тюрьма ЦРУ, – Джибути – в Африканскую комиссию по правам человека.

Весьма показательным стал и вышедший в 2011 г. доклад под говорящим названием: **«Пытки сходят с рук: обращение с задержанными при администрации Дж.Буша-младшего» «Хьюман Райтс Уотч»**, в котором по сравнению с аналогичными докладами значительно расширена доказательная база преступлений бушевской поры и круг лиц, которых, по мнению НПО, следует привлечь к персональной уголовной ответственности (сам Дж.Буш, бывшие вице-президент Д.Чейни, минобороны Д.Рамсфелд, директор ЦРУ Дж.Тенет, президентский советник по нацбезопасности К.Райс, госсекретарь К.Пауэлл, министр юстиции Дж.Эшкрофт, ряд других высокопоставленных сотрудников, названных «разработчиками правового оформления пыток»).

Как отмечают правозащитники, с приходом к власти Б.Обамы американские спецслужбы вовсе не отказались от практики **шпионажа за «внутренними врагами»**. В частности, полным ходом идет начатое еще в 2008 г. расследование связей активистов пацифистского и профсоюзного движения с иностранными структурами, которые администрация внесла в список террористических организаций, – «Революционными вооруженными силами Колумбии», Народным фронтом за освобождение Палестины и «Хезболлой». В число подозреваемых попадают сотрудники НПО, учителя, блогеры, религиозные лидеры – все, кто открыто критикует американскую политику в Латинской Америке и на Ближнем Востоке. Только прошлой осенью повестки в суд получили 23 активиста.

В мае с.г. американский Конгресс продлил действие принятого после 11 сентября 2001 г. «Патриотического акта США». Правоохранительные органы по-прежнему могут следить за теми, кто подозревается в экстремизме, даже если они не связаны с конкретными террористическими

организациями. Кроме того, ФБР, Агентство национальной безопасности и другие спецслужбы сохранили за собой практически неограниченные полномочия по **прослушиванию без санкции суда телефонных разговоров и перлюстрации электронной и почтовой корреспонденции лиц и организаций, подозреваемых в терроризме.** Наконец, они могут продолжать запрашивать в любых учреждениях и коммерческих компаниях интересующую информацию, в том числе конфиденциальную (финансовая отчетность, медицинские карты, сведения о банковских счетах и т.п.). Только по официальным данным, опубликованным ФБР за 2010 г., это ведомство в четыре раза увеличило число операций по постоянному прослушиванию. За тот же период по разным организациям разослано 24,3 тыс. предписаний о предоставлении закрытой информации об американцах и иностранцах (всего на 14,2 тыс. чел.).

В начале этого пункта с санкции американского министра юстиции Э.Холдера ФБР подготовило засекреченную инструкцию для своих агентов, которая позволяет им при задержании на территории США не разъяснять подозреваемым в связях с Аль-Каидой и Талибан их правовые гарантии.

После неудавшейся попытки теракта в аэропорту г.Детройт в декабре 2009 г. почти вдвое увеличился список лиц, которым не разрешается летать на американских самолетах или на иностранных самолетах, пролетающих через воздушное пространство США (до декабря 2009 г. в нем было порядка 3,4 тыс. имен, сейчас – около 6 тыс.). В результате некоторые американцы не могут вернуться домой из-за границы и пребывают в вынужденной ссылке. В июне 2010 г. АСГС подал против правительства судебный иск от лица 10 американских граждан, оказавшихся в таком списке. Правозащитники предполагают, что ФБР использует эту практику для того, чтобы допрашивать интересующих спецслужбы лиц за границей без адвоката.

**Свобода слова и прессы** в США гарантируется первой поправкой к Конституции США и традиционно является одной из самых охраняемых либеральных ценностей, но и она после терактов 11 сентября 2001 г. была серьезно ограничена.

По мнению организации «Репортеры без границ», в 2009-2010 гг. по степени свободы прессы США занимали 20-е место в мире (из 178). В рейтинге другой НПО – «Фридом Хаус» – в 2010 г. США оказались на 25-й строчке.

Несмотря на обещание Б.Обамы повысить уровень прозрачности в деятельности госорганов, американские власти объявили настоящую войну Дж.Ассанжу – основателю сетевого проекта «Викиликс», на котором были размещены тысячи файлов с секретной информацией о войнах в Ираке и Афганистане, а также тайная переписка американского внешнеполитического ведомства.

Уголовные обвинения были предъявлены рядовому Б.Мэннингу, подозреваемому в передаче секретной информации сетевому ресурсу. Б.Обама назвал меры, принятые в отношении рядового, «адекватными». Под давлением международных правозащитников ему были улучшены начальные условия тюремного содержания. В то же время предъявлены дополнительные обвинения по 22 пунктам, включая «оказание содействия врагу», за что Б.Мэннингу грозит смертная казнь.

Спецдокладчик Совета ООН по правам человека (СПЧ) по вопросу о пытках Х.Мендес дважды – 11 апреля и 12 июля с.г. – выступил с критикой в адрес США в связи с отказом Вашингтона предоставить ему беспрепятственный и безнадзорный доступ к Б.Мэннингу.

В мае с.г. федеральный прокурор направил повестку о явке в суд репортеру газеты «Нью-Йорк Таймс» Дж.Райзену. От журналиста требуют дать свидетельские показания против бывшего агента ЦРУ Дж.Стерлинга. По версии прокуратуры, экс-цэрэушник выдал репортеру секретную

информацию, которая легла в основу одной из глав книги «Состояние войны» (о планах ЦРУ снабдить Иран фальшивыми ядерными технологиями с помощью русского агента).

Конгресс США в течение нескольких лет не может принять закон, предоставляющий журналистам право сохранять в тайне свои источники (за исключением ряда случаев, когда суд признает раскрытие информации необходимым).

Все чаще журналисты в США теряют работу из-за своих «политически некорректных» высказываний. Так, в июне 2010 г. под давлением влиятельных еврейских кругов была вынуждена завершить карьеру легендарная Х.Томас, осмелившаяся раскритиковать действия Израиля в отношении «флотилии свободы». В июле 2010 г. была уволена старший редактор отдела по Ближнему Востоку телекомпании «Си-Эн-Эн» О.Наср, выразившая в твиттере сожаление по поводу смерти духовного лидера ливанских шиитов С.Фадлала.

11 ноября с.г. представитель ОБСЕ по свободе СМИ Д.Миятович выступила с жесткой критикой в адрес властей США по поводу **арестов журналистов, освещавших уличные протесты в рамках акции «захвати Уолл Стрит»**. Действия правоохранительных органов она охарактеризовала, как «попирающие свободу СМИ и общественные интересы». По инициативе ЕС 17 ноября с.г. этот вопрос был вынесен на заседание Постоянного совета ОБСЕ, на котором американская сторона была вынуждена отчитаться о неправомерных действиях нью-йоркской полиции в отношении журналистов. Американский представитель в Совете признал, что имевшие место «ошибочные» аресты журналистов будут расследованы.

По данным проекта «Подсчет убитых в Ираке» (Iraq Body Count), **к августу с.г. конфликт в Ираке унес жизни до 111,6 тыс. гражданских лиц**. Эти цифры подтверждаются опубликованными сайтом «Викиликс»

секретными донесениями с театра военных действий (109 тыс. с января 2004 г. по декабрь 2009 г.). Согласно же исследованию авторитетного медицинского журнала «Ланцет», проводившемуся с учетом косвенных факторов – болезней, голода, общего кризиса системы здравоохранения и борьбы с преступностью и т.п., – только в период с момента американского вторжения в марте 2003 г. по октябрь 2006 г. сверх обычного уровня смертности в этой стране погибло более 650 тыс. иракцев (военных и гражданских лиц).

В апреле 2010 г. «Викиликс» опубликовал т.н. «иракское досье», раскрывающее ранее неизвестные факты гибели мирных жителей в Ираке в 2004-2009 гг. Среди них – 39-минутная вертолетная видеозапись авиаудара по Багдаду 12 июля 2007 г., в результате которого погибли два репортера агентства «Рейтер», а также было разрушено здание, где находились женщины и дети. Как свидетельствуют документы, американские военные знали о правонарушениях и зачастую закрывали на них глаза. Верховный комиссар ООН по правам человека Н.Пиллай призвала американские власти расследовать эти случаи и привлечь к ответственности виновных лиц.

**Общее количество жертв среди афганского мирного населения с начала операции «Несокрушимая свобода» в этой стране в 2001 г. составляет примерно 11,5-14,2 тыс. человек (до 34,5 тыс., если учитывать косвенные факторы смертности). При этом приблизительно 5,7-9 тыс. мирных жителей было убито силами международной коалиции под руководством США (чаще всего в результате воздушных ударов и использования беспилотников).**

14 июля с.г. спецпредставитель Генсекретаря ООН по Афганистану С. де Мистура заявил, что в предшествующие 6 месяцев количество жертв среди мирного афганского населения выросло на 15% по сравнению с уровнем 2010 г. и составило почти 1,5 тыс. человек (из которых 14%

погибли по вине сил международной коалиции и проправительственных войск). В одном только мае погибло не менее 368 гражданских лиц.

Методы насилия, запугивания и терроризирования населения длительное время широко применялись сотрудниками завербованных американцами в огромных количествах (более 110 тыс. чел.) для работы в Ираке таких **частных охранных предприятий**, как «Блэкуотер», «Дайнакорп» и др. Самой известной стала «бойня на площади Нисур» в Багдаде 16 сентября 2007 г., когда сотрудники «Блэкуотера» (с февраля 2009 г. переименована в «Зи сервисиз») застрелили 17 безоружных иракцев. В декабре 2008 г. пяти участникам расстрела были предъявлены обвинения, но год спустя федеральный суд в Вашингтоне отклонил их, ссылаясь на иммунитет охранников, работавших по государственному контракту. «Зи Сервисиз» остается одним из трех крупнейших охранных подрядчиков Госдепартамента в других странах, включая Афганистан.

Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации в своих заключительных замечаниях по четвертому, пятому и шестому периодическим докладам США выразил озабоченность по поводу **увеличения расового профилирования американскими правоохранительными органами**. Комитет, в частности, выразил озабоченность концентрацией расовых, этнических и национальных меньшинств, в основном афроамериканцев и выходцев из Латинской Америки, в бедных районах с плохими жилищными условиями, ограниченными возможностями трудоустройства, недостаточным доступом к медицинскому и социальному обслуживанию и криминогенной обстановкой.

После терактов 11 сентября 2001 г. в США сильны проявления **исламофобии**. Так, например, резкое неприятие горожан вызывают планы по строительству трех мечетей в различных районах Нью-Йорка (Манхэттэн, Бруклин и Стэйтен-Айленд). В г.Марфрисборо (штат Теннесси)

неизвестные сожгли строительное оборудование на площадке, выделенной под новое здание Исламского культурного центра и установили на месте поджога знак с надписью «Вам здесь не рады».

Согласно данным, озвученным на слушаниях в сенатском юридическом комитете в марте с.г., приверженцы ислама составляют менее 1% населения США, однако против них совершается 14% всех случаев религиозной дискриминации. В целом с момента терактов 2001 г. Минюст США расследовал 800 случаев проявления насилия, вандализма и поджогов против мусульман, арабов и выходцев из стран Южной Азии.

Под предлогом борьбы с терроризмом ФБР разработало и активно осуществляет **программу наблюдения за арабскими и мусульманскими общинами**. Спецслужбы предлагают нелегалам узаконить их статус в обмен на слежку за «подозрительными элементами» в их религиозных общинах и угрожают выдворить их из страны в случае отказа от сотрудничества.

В целом, по данным «Международной Амнистии», более 32 млн. американцев, по крайней мере, раз в жизни подвергались **расовой дискриминации со стороны правоохранительных органов**. Причем белые американцы также бьют тревогу в связи с **участившимися случаями «черного расизма»**. Наблюдается как **рост ксенофобских групп**, число которых, по данным правозащитных организаций, в 2008 г. составило 926, так и **экстремистских движений афроамериканцев**, выступающих против англосаксов и евреев.

30 мая с.г. во Флориде застрелен известный чернокожий поэт, один из лидеров афро-американской культуры 47-летний Уилли Белл, получивший широкое общественное признание за протестные рэп-баллады, посвященные борьбе против расовой дискриминации в США.

По данным «Хьюмэн Райтс Уотч», в США в настоящий момент проживают около 38 млн. иностранцев и лиц без гражданства, из которых порядка 11 млн. являются **нелегальными иммигрантами**.

Согласно опубликованному в 2009 г. совместному докладу «Национального центра по иммиграционному праву» и отделения АСГС в Калифорнии иммигранты содержатся в условиях, подобных или даже хуже тех, в которых отбывают наказание уголовники. С 2003 г. в иммиграционных центрах США погибло 100 человек.

С сентября 2009 г. по сентябрь 2010 г. было депортировано рекордное количество нелегалов – 392 тыс. человек (на 2011 г. установлена новая цель – 404 тыс.). 2010 г. ознаменовался и другим рекордом – более 250 иммигрантов погибли, пытаясь пересечь американо-мексиканскую границу.

В июле 2010 г. АСГС вместе с «Хьюман Райтс Уотч» опубликовали доклад, согласно которому лица с психическими заболеваниями, включая граждан США, зачастую подвергаются **ошибочной депортации**.

США продолжают оставаться **страной с самым большим «тюремным населением»** (по данным Минюста США, в 2009 г. оно составляло 2,3 млн. человек) и самым большим уровнем арестантов на душу населения в мире (743 на 100 тыс. населения). За решеткой – каждый 132-й житель США. При этом более 140 тыс. отбывают пожизненное заключение.

Главной причиной сложившейся ситуации с переполненностью тюрем эксперты называют отмечающееся на протяжении последних 40 лет неуклонное и повсеместное **ужесточение уголовного законодательства**. С 60-х гг. акценты постепенно смещались с «перевоспитания» в сторону максимальной изоляции правонарушителей.

Примерно 20 тыс. человек содержатся в одиночных камерах на постоянной основе, что зачастую приводит к психическим заболеваниям. В

июле с.г. очередную голодовку в знак протеста против **бесчеловечных условий заключения** в карцерах устроили заключенные калифорнийской тюрьмы строгого режима «Пеликэн Бэй».

Особую тревогу международные НПО бьют в связи с **положением в США малолетних преступников**. В настоящее время около 90 тыс. несовершеннолетних отбывают различные сроки наказания, из них почти 7 тыс. осуждены на пожизненный срок (1,7 тыс. – без права на помилование).

Огромные нарекания со стороны правозащитников вызывает **положение женщин, находящихся в заключении** (206 тыс. в 2008 г.). Двадцать три штата и Федеральное бюро тюрем разрешают заковывать женщин в наручники во время родов.

В июне с.г. на сайте Глобал Рисеч опубликована статья члена Всемирной рабочей партии США, активистки «Международного центра действий» Сары Флоундерс с фактами, подтверждающими, что ведущие военные корпорации США в погоне за сверхприбылью все шире используют труд заключенных, нарушают их права, выплачивая мизерное денежное содержание.

«Американский союз за гражданские свободы» подготовил доклад, в котором констатируется, что за последние 20 лет число **частных тюрем в США возросло многократно**. По официальной статистике 2010 г., в десятках негосударственных пенитенциарных учреждениях содержалось 148 тыс. из порядка 2,3 млн. человек «тюремного населения» Америки. Это – 6% всех заключенных в штатах, 16% осужденных по федеральным законам и половина задержанных в стране нелегальных мигрантов. Правозащитники считают необоснованными ссылки на полупустую казну штатов и огромный дефицит федерального бюджета в качестве основания для приватизации одной из основных функций государства – изоляции преступников от общества. Авторы доклада объясняют приватизацию

исправительных учреждений тем, что в США широко распространены законы, устанавливающие длительные сроки заключения за мелкие правонарушения. Выгоды от этого получают **крупные корпорации, размещающие часть вспомогательного производства в тюрьмах, чтобы использовать крайне дешевую рабочую силу.** В исследовании АСГС содержатся конкретные факты, подтверждающие, что положение в частных изоляторах (уровень заболеваемости, смертности и насилия по отношению к заключенным, условия их содержания) не лучше, а зачастую и хуже, существующего в системе государственных пенитенциарных учреждений.

Хотя в марте с.г. Иллинойс стал 16-м штатом США, отменившим **смертную казнь**, она продолжает фактически применяться в 12 из них. После 10-летнего периода неуклонного сокращения числа исполненных приговоров (с 98 в 1999 г. до 37 в 2008 г.) при Б.Обаме число экзекуций подскочило до 52 в 2009 г. и 46 – в 2010 г. За первые 7 месяцев этого года в исполнение уже был приведен 31 смертный приговор (первое место по этому показателю стабильно удерживает Техас – 24 в 2009 г. и 17 в 2010 г.). Американские власти продолжают **казнить несовершеннолетних** (22 случая с 1976 г.) и **умственно отсталых** (как минимум, трое за последние пять лет). Общее число заключенных, ожидающих смертной казни, составляет в США более 3,2 тыс. человек (в том числе иностранцы, среди которых два россиянина).

«Ахиллесовой пятой» американской Фемиды в контексте высшей меры наказания являются **ошибки правосудия**. За последние 30 лет постфактум были оправданы более 130 приговоренных. Приведение в исполнение в сентябре с.г. спустя 22 года после смертного приговора чернокожему американцу Трою Дэвису, за которого вступились многие правозащитники в мире, вновь продемонстрировало всю серьезность проблемы смертной казни в США.

8 июля с.г. Верховный комиссар ООН по правам человека Н.Пиллай выразила глубокое сожаление в связи с казнью в США гражданина Мексики Г.Л.Гарсия. Еще в 2004 г. Международным судом было вынесено решение, предписывающее Вашингтону пересмотреть дела более 50 мексиканцев, в том числе Г.Л.Гарсия, приговоренных к смертной казни на том основании, что им не была обеспечена консульская помощь. Н.Пиллай заявила, что, казнив Г.Л.Гарсию, США **нарушили международное право.**

Озабоченность правозащитников вызывает **блокирование доступа к выборам и выборным должностям независимых кандидатов**, а также практика назначения сенаторов губернаторами в случае досрочного освобождения должности. Примечателен в этой связи случай бывшего губернатора штата Иллинойс Р.Благоевича, который, по сути, попытался продать место сенатора от этого штата, освободившееся после избрания Б.Обамы президентом США.

США по-прежнему критикуются за несоблюдение международных трудовых стандартов. В США **одна из самых слабых на Западе систем защиты прав рабочих на объединение в профсоюзы и заключение коллективных договоров**, при этом за последние 10 лет страна не ратифицировала ни одной конвенции МОТ. Не существует эффективной системы арбитража в случае отказа работодателей идти на компромисс. В марте с.г. в штате Висконсин был принят закон, еще более ограничивающий права работников на заключение коллективных договоров. Аналогичные законопроекты готовятся в штатах Колорадо, Индиана, Айова, Мичиган, Нью-Мексико, Огайо, Оклахома и Теннесси.

Острейшей проблемой в США остаются **массовые расстрелы невинных граждан** психически нездоровыми лицами. Среди последних шокирующих примеров – события 8 января с.г. в Аризоне, где во время встречи члена Палаты представителей США от демпартии Г.Гиффордс с избирателями в результате устроенной психически больным 22-летним

Дж.Лофнером стрельбы было убито 6 человек (в т.ч. судья, пастор, 9-летняя девочка) и ранено 14, в т.ч. сама законодатель.

В соответствии со второй поправкой к Конституции США право на владение оружием не может ограничиваться властями. В настоящий момент его ношение для самообороны разрешено законом в 49 штатах (исключением является Иллинойс). При этом в 26 штатах для этого не требуется какая-либо специальная лицензия.

Попытки ужесточить законодательство в данной сфере неизменно наталкиваются на оппозицию защитников второй поправки, в том числе влиятельной Национальной стрелковой ассоциации, объединяющей 4 млн. человек.

Согласно опубликованному в этом году докладу министерства здравоохранения и социального обеспечения США, в 2009 г. (более поздние данные пока отсутствуют) в органы социальной защиты поступило порядка 3,3 млн. заявлений о предполагаемых **случаях насилия в отношении** более 6 млн. **детей**. По результатам проверок собраны веские доказательства жестокого обращения с 763 тыс. пострадавших (один из ста несовершеннолетних американцев). Из них 1770 человек (2,4 на 100 тыс.) погибли, при этом в 75% случаев – от рук или по недосмотру собственных родителей. Наибольшее число жертв (более 80%) среди детей младше 4 лет. В подавляющем большинстве инциденты связаны с тем, что дети были оставлены без присмотра (78%). На втором месте – физическое насилие (17,7%), на третьем – сексуальное (почти 10%), на четвертом – психологическое давление (7,6%).

В результате выявленных нарушений закона около 211 тыс. детей были изолированы от родителей или опекунов, помещены в детские дома и приемные семьи. Еще более 700 тыс. понадобилась иная государственная помощь, включая медицинское обслуживание, юридическую защиту прав в

суде и профилактическую постановку их матерей и отцов на учет в органах соцзащиты.

Влиятельная американская ассоциация юристов (ААЮ) в специальном докладе 2011 г. сделала вывод о том, что вследствие сокращения расходов на институты судебной власти США (в среднем на 10-15% за последние три года) **резко возросла нагрузка на судей и снизилось качество правосудия.**

Кризисные явления в экономике США привели к большому количеству судебных разбирательств. Суды оказались буквально завалены исками. При этом в 31 штате были урезаны или заморожены зарплаты судебных служащих, в 26 – прекращен набор судей на имеющиеся вакансии, в 24 – увеличены взимаемые с участников процесса сборы, в 14 – сокращено время работы судов.

Только во Флориде из-за несвоевременности правосудия по жилищным спорам убытки участников тяжб составили порядка 10 млрд. долл. Общие убытки из-за затянувшихся в крупнейшем в США городском суде Лос-Анджелеса (5400 сотрудников и 600 залов заседаний) разбирательств по коммерческим спорам превысили 15 млрд. долл., а убытки адвокатов составили порядка 13 млрд. долл.

Работники судебной системы начинают проявлять открытое недовольство. Например, в 2010 г. 330 сотрудников Нью-Йоркского апелляционного суда потребовали от властей штата повысить жалование (зарплата им не повышалась в течение 11 лет). При этом они жаловались на перегруженность, поскольку на каждого судью в среднем приходится по 3500 дел.

Среди основных **проблемных вопросов** в гуманитарно-правочеловеческой сфере в двусторонних отношениях с США является **применение американской стороной законодательства США к гражданам России в экстерриториальном порядке.** В первую очередь,

речь идет об арестах российских граждан в третьих странах по запросам правоохранительных органов США при непосредственном участии агентов американских спецслужб и ведомств.

**В.А.Бут** был арестован в марте 2008 г. в Таиланде местной полицией совместно с агентами Американского агентства по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (DEA) и затем экстрадирован в США. В США его обвиняют в сговоре с целью убийства американских граждан и военнослужащих, приобретении и продаже ПЗРК, оказании материальной помощи иностранной террористической организации, отмывании денег, мошенничестве при осуществлении денежных переводов, а также нарушении внутриамериканских санкций, введенных против него в 2004 г. МИД России потребовал от Бангкока предоставить официальные документы, на основании которых российский гражданин был передан Вашингтону. В Бангкоке с 10 августа с.г. состоялось несколько заседаний суда по вопросу законности экстрадиции россиянина в США, включая процедурные аспекты вывоза его из местной тюрьмы и передачи американским спецагентам. 2 ноября с.г. суд присяжных в США единогласно признал В.А.Бута виновным по всем пунктам обвинения, вынесение приговора назначено на 8 февраля 2012 г.

**К.В.Ярошенко** был арестован в мае 2010 г. в Либерии при участии сотрудников Американского агентства по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (DEA). 31 мая 2010 г. без какого-либо судебного решения был по сути насильственно вывезен на американскую территорию. Российское диппредставительство не было проинформировано об аресте нашего гражданина. К.В.Ярошенко подвергался психологическому и физическому воздействию. В США он был обвинен в преступном сговоре с целью поставки кокаина на территорию США и приговорен 7 сентября с.г. к 20 годам заключения. Доказательная база целиком строилась на перехвате телефонных разговоров, а не реальных действиях.

По запросам Минюста США в Германии в ноябре 2010 г. арестован российский гражданин **С.М.Сатарин** (обвиняется в преступлениях, связанных с наркотиками, доставлен в США из Германии 14 апреля с.г.), а в Швейцарии в марте с.г. - **В.В.Здоровенин**.

Против российских граждан направлены и провокационные политические игры, развернувшиеся в США вокруг дела юриста фонда «Хэрмитедж» С.Л.Магнитского, который погиб в московском СИЗО в 2009 г. При участии ряда американских законодателей был подготовлен список российских чиновников, якобы имевших отношение к его смерти («список Магнитского»), а в Конгресс США внесены законопроекты, предусматривающие введение против данных лиц визовых и финансовых санкций, что противоречит принципу презумпции невиновности. В июле с.г. Госдепартамент объявил о решении ограничить въезд в США ряду неназванных сотрудников российских правоохранительных органов, ссылаясь на их причастность к делу Магнитского.

В США двоим российским гражданам грозит смертная казнь. **Ю.Г.Михел** приговорен Калифорнийским судом в 2007 г. за соучастие в серийном убийстве. На протяжении многих лет он содержится в камере-одиночке без окон, ему запрещены прогулки и общение с другими заключенными. **Н.Е.Лещенко-Уилсон** обвиняется в убийстве бывшей супруги своего американского мужа и ее сына.

Чрезвычайно остро стоит проблема насилия в отношении **приемных детей из России в американских семьях**.

В США продолжается судебное дело в отношении М.Грисмора, обвиняемого в изнасиловании усыновленной россиянки **Ксении Антоновой**. Защита прибегает к различного рода уловкам, включая использование поддельных документов, чтобы выгородить подсудимого. При этом соцслужба округа Чероки (штат Джорджия) затягивает решение вопроса с предоставлением девочке американского гражданства, закрывая

глаза на то, что ее безосновательно и в нарушение принятых в США процедур неоднократно помещали в психиатрические заведения.

18 ноября с.г. суд г.Йорк (штат Пенсильвания) вынес необоснованно мягкий приговор супругам Крейверам, обвинявшимся в гибели в августе 2009 г. приемного мальчика из России **Вани Скоробогатова** (на теле семилетнего ребенка обнаружили около 80 повреждений). Несмотря на то, что обвинение требовало высшей меры наказания, полагая, что В.Скоробогатов погиб по вине приемных родителей, Крейверы вышли на свободу из зала суда, пробыв под арестом полтора года.

В августе с.г. в штате Аляска приемная мать российского ребенка **Даниила Бухарова** Джессика Бигли, публично издевавшаяся над ним под телекамеру, была признана виновной в «незначительном правонарушении». Назначены наказание в виде лишения свободы сроком на 180 дней условно и штраф в размере 2500 долл. с отсрочкой приговора (испытательным сроком) на три года.

**Дмитрий Жарков**, выехал на лечение в США в 2008 г. и проживает в семье Экманов в Южной Каролине. Вопреки обещаниям они так и не начали процедуру усыновления, а американская виза мальчика истекла. В случае с **Юлией Ощенко**, несмотря на имевшие место договоренности, процедура ее усыновления американским гражданином Р.Силанксасом также формально не завершена. Ребенок был вывезен в США в 2004 г. для лечения и до сих пор находится там в нарушение российского и американского законов.

### **Страны Евросоюза**

Наименее благополучными с точки зрения прав человека в ЕС являются вопросы **положения «неграждан» в странах Балтии, цыган, мигрантов и беженцев, ситуация с проявлениями расизма и ксенофобии.**

Особенно отчетливо эти проблемы прозвучали в ходе организованного известными правозащитными НПО «Хьюман Райтс Уотч», «Международная федерация прав человека» и «Международная Амнистия» на полях 18-й сессии СПЧ 15 сентября с.г. брифинга по вопросу расовой и религиозной нетерпимости в Европе.

Правозащитники выразили серьезную обеспокоенность сложившейся в последние годы ситуацией с национальными и религиозными меньшинствами в Евросоюзе. Критика касалась, прежде всего, положения мусульманских меньшинств, а также лиц африканского происхождения и цыган. Особо выделялись такие проблемы, как запрет на ношение традиционных для мусульманских женщин элементов одежды (хиджаб, ниждаб, паранджа и др.), создание препятствий для отправления религиозных обрядов, чудовищные условия содержания незаконных мигрантов, насильственные выселения цыган и т.п. Ситуация была охарактеризована как целенаправленная дискриминация по расовому и религиозному признаку. Главный вывод – общий рост ксенофобии и нетерпимости в ЕС, популяризация ультраправой риторики. Отмечалось, что после известных терактов в Норвегии эта тенденция только усилилась. Особо подчеркивалось, что европейские правительства не пытаются с этим бороться, а, скорее, наоборот, используют данную тенденцию во внутривнутриполитических целях. Речь шла в основном о Германии, Испании, Италии, Нидерландах. Но особенно критиковали Францию, которую обвинили в несоблюдении и нежелании соблюдать соответствующее европейское законодательство. Швейцария подверглась критике за запрет на строительство мечетей в кантоне Санкт-Галлен.

Со вступлением в силу Лиссабонского договора (1 декабря 2009 г.) обязательной для имплементации структурами ЕС и странами-членами стала Хартия ЕС об основных правах. Однако она применяется лишь в случаях имплементации странами-членами законодательства ЕС, а не

тогда, когда они принимают и претворяют в жизнь собственные национальные законы, которые напрямую с правом ЕС не связаны.

После вступления в силу Хартии к работе по мониторингу правочеловеческой ситуации в ЕС стал подключаться Европарламент (ЕП). На его пленарной сессии в Страсбурге 15 декабря 2010 г. была принята резолюция «Ситуация с соблюдением основных прав в ЕС (2009) – эффективная имплементация после вступления в силу Лиссабонского договора». В ней констатируется, что ситуация с правами человека в странах Евросоюза далека от благополучной. Особую озабоченность вызвали проблемы в таких сферах, как **свобода передвижения, защита персональных данных и частной жизни, права беженцев и мигрантов, торговля людьми, защита жертв преступлений, права заключенных, защита детей, в т.ч. от жестокого обращения, сексуальной эксплуатации, порнографии, негативного воздействия Интернета, свобода СМИ, борьба с расизмом, ксенофобией и антисемитизмом, дискриминация, в т.ч. по этническому признаку, отсутствие стратегии социальной интеграции рома (цыган)**. К нарушениям основных прав отнесены «санкции за использование языка, отличающегося от официального языка государства-члена».

Критика Европарламента в адрес ЕС является половинчатой и безадресной: обозначены только сами проблемы без указаний на то, для каких стран они характерны, отсутствуют конкретные примеры нарушений прав человека. В резолюции приведен всего один эпизод, который касается невыполнения Еврокомиссией (ЕК) и Советом ЕС рекомендаций ЕП 2007 г. относительно использования ЦРУ территорий стран ЕС для перевозки и незаконного задержания заключенных.

В целом же компетенция ЕС в части регулирования прав человека является достаточно ограниченной, т.к. защита и продвижение прав человека остаются прерогативой стран-членов. Соответствие

национального законодательства положениям Хартии ЕС об основных правах и другим основополагающим правовым документам ЕС отслеживает Еврокомиссия. За последнее время она дважды угрожала странам ЕС принятием мер в связи с нарушениями положений Хартии, вплоть до рассмотрения дел в Евросуде. Первый раз это было связано с депортацией цыган из Франции (конец лета – начало осени 2010 г.), второй – в связи с принятием в Венгрии закона о СМИ, ограничивающего свободу слова (декабрь 2010 г.). В обоих случаях страны предпочли не доводить дело до Евросуда и согласились на внесение изменений в свое законодательство в соответствии с указаниями ЕК. Несмотря на успешное разрешение этих ситуаций, в рамках ЕС проблемы полностью не урегулированы и продолжают обсуждаться на различных уровнях.

В докладах Агентства ЕС по основным правам человека (АОПЧ), которое с 2007 г. осуществляет основной мониторинг правочеловеческой ситуации в странах Евросоюза, признается, что действующий механизм применения антидискриминационного законодательства ЕС недостаточно эффективен, что особенно заметно на фоне роста расизма и ксенофобии. Отмечается, что существующие в ЕС правовые средства и их применение на практике не дают должной отдачи при борьбе с проявлениями дискриминации. Повсеместно происходит увеличение числа зарегистрированных преступлений на почве расизма, ксенофобии и антисемитизма, хотя статистическая база их учета оставляет желать лучшего (например, данные о преступлениях на почве антисемитизма собираются на приемлемом уровне только в 6 странах ЕС). Также наблюдается слабая осведомленность граждан о своих правах и о существовании организаций, поддерживающих жертв такой дискриминации.

Регулярно проводимые АОПЧ среди граждан стран ЕС опросы общественного мнения показывают, что около 75 % опрошенных не знают

о своих правах и не имеют представления, куда можно обратиться в случае их нарушения, а у представителей мигрантов и меньшинств знания об антидискриминационном законодательстве ЕС фактически отсутствуют.

По мнению АОПЧ, **цыгане**, являющиеся самым крупным этническим меньшинством на территории ЕС, больше других групп населения страдают от дискриминации, бедности, безработицы, отсутствия надлежащих жилищных условий, низкого уровня образования и здравоохранения. Продолжительность жизни цыган в странах ЕС в среднем на 11-15 лет меньше, чем коренного населения.

Практикуются **депортации цыган** в Болгарию и Румынию. По данным Европейского центра по правам рома, в 2009 г. из Франции было выслано около 10 тыс. цыган, из Германии – 100 чел., в 2010 г. из Дании – 23 чел., из Швеции 50, из Италии 100, из Франции 8 тыс.

В некоторых странах ЕС (Чехия, Греция, Словакия) сохраняется практика **сегрегации цыганских детей в школах**, сосредоточение их в специальных классах для умственно отсталых.

Через год после «цыганского скандала»<sup>1</sup> во Франции зам.председателя Еврокомиссии по вопросам юстиции, основных прав и гражданства В.Рединг заявила, что ЕК приняла меры по приведению национального законодательства 27 стран ЕС в соответствие с директивой 2004 г. о праве свободного передвижения и проживания граждан ЕС и членов их семей на территории стран-членов, отметив при этом, что уже 16 стран успешно выполнили указания Еврокомиссии. Однако по состоянию на конец августа с.г. 11 стран (Австрия, Кипр, Чехия, Германия, Литва, Мальта, Польша, Португалия, Испания, Швеция и Великобритания) еще не внесли необходимые изменения в свое законодательство, и дела в отношении них могут быть переданы в Евросуд. Это относится к 75

положениям национального законодательства стран ЕС, касающимся **права въезда и постоянного проживания для членов семей, вида на жительство для граждан третьих стран, предоставления гарантий, защищающих от высылки.**

В 2010 г. АОПЧ провело опрос почти 900 соискателей убежища, в ходе которого выяснилось, что многие из них не могут получить разъяснения по порядку его предоставления на родном языке. Во Франции и Греции эти документы издаются только на 5 языках, в то время как соискатели принадлежат к более чем 100 национальностям.

Заметные нарушения прав человека наблюдались в сфере **предоставления убежища и иммиграционной политики** во время наплыва беженцев из Северной Африки в страны ЕС весной с.г. к маю в Италию, Францию и на Мальту прибыли около 25 тыс. чел. из Туниса и 11-12 тыс. из Ливии. В **лагерях беженцев** на о.Лампедуза и Мальте отсутствовали доступ к адекватной медицинской и юридической помощи, а санитарно-гигиенические условия оставляли желать лучшего.

Согласно Дублинскому регламенту ЕС, регулиющему порядок рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища, соискатель должен ожидать принятия решения по его делу в стране въезда на территорию ЕС. Такая практика приводила к нарушениям прав этой категории лиц.

В этом контексте в январе с.г. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) принял решение по делу «М.М.С. против Бельгии и Греции», которое выявило нарушение прав человека в ходе процедуры рассмотрения документов соискателей на получение статуса беженца.

Отношение к соискателям убежища было приравнено ЕСПЧ к **жестокому и бесчеловечному обращению**, т.к. лица, ждущие решения по своим ходатайствам, оставались без средств к существованию, крыши над

---

<sup>1</sup> В июле 2010 г. Париж приступил к ликвидации незаконных цыганских поселений и возвращению их обитателей на родину (причем за счет французского бюджета), что вызвало недовольство не только среди

головой, медицинской и правовой помощи. В настоящее время на такую практику установлен мораторий. Однако, поскольку в Греции и Италии по-прежнему находится значительное количество лиц, ожидающих рассмотрения своих обращений, а условия их содержания в лагерях не были улучшены, то их права в этих странах продолжают нарушаться.

По мнению АОПЧ, вызывает озабоченность **ситуация детей-беженцев**, не сопровождаемых родителями, прежде всего проблема их неадекватного медицинского обслуживания, а также размещения их в убежищах для беженцев вместе со взрослыми.

В странах ЕС **проявления расизма** представляют серьезную проблему в таких сферах, как занятость, здравоохранение, образование и обеспечение жильем. По мнению АОПЧ, «**преступления на почве расовой ненависти** совершаются ежедневно». Однако, с его же точки зрения, анализ этого явления и борьба с ним на европейском уровне затруднены из-за отсутствия механизма сбора сопоставимых статистических данных. При этом усилия по созданию такого механизма хотя и предпринимались, но были недостаточными.

Сигналы о **дискриминации по этническому признаку** при трудоустройстве чаще всего поступали из Бельгии, Франции, Германии, Нидерландов, Литвы и Румынии. По мнению АОПЧ, в сфере труда в 2009 г. больше всех дискриминации подверглись: североафриканцы в Италии (30 %), цыгане в Греции (29 %), цыгане в Чехии (27 %), африканцы на Мальте (27 %), африканцы в Ирландии (26 %), цыгане в Венгрии (25 %), бразильцы в Португалии (24 %), турки в Дании (22 %), цыгане в Польше (22 %).

По данным АОПЧ, в 2010 г. в Великобритании **безработица среди представителей этнических меньшинств** была в 2 раза выше, чем среди англичан. Констатировано заметное **неравенство между**

**мигрантами/меньшинствами и основным населением.** Это характерно для мигрантов в Италии и этнических русских в Эстонии.

Как следует из доклада АОПЧ за 2009 г., при опросах общественного мнения установлено, что представителей меньшинств полицейские останавливают на улицах чаще, чем представителей основного населения. В среднем полицейские останавливают 33 % всех североафриканцев, 30 % цыган, 27 % негров, 22 % представителей Центральной и Восточной Европы и бывших югославов, 21 % турок.

Еще до терактов в Норвегии озабоченность АОПЧ вызывал **рост преступлений в Интернете на почве ненависти.** Тем не менее, дополнительный протокол к Конвенции Совета Европы о преступлениях в сфере компьютерной информации (вступил в силу в 2006 г.), содержащий требование к государствам-членам СЕ ввести уголовную ответственность за распространение через компьютерные сети информации, призывающей к расизму и ксенофобии, ратифицировали всего 11 стран ЕС – Германия, Франция, Дания, Кипр, Латвия, Литва, Румыния, Нидерланды, Португалия, Словения, Финляндия.

В 2010 г. Германия и Косово заключили соглашение о постепенной репатриации косовских беженцев, среди которых около 10 тыс. цыган. В 2010 г. 116 детей вернулись в Косово, однако 75 % из них испытывали серьезные затруднения при обучении в школах, т.к., прожив 15 лет в Германии, плохо или совсем не владели местными языками.

Это противоречит одному из основополагающих принципов, изложенному в ст. 3 Конвенции ООН о правах ребенка, который гласит, что «во всех действиях в отношении детей первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка».

По данным Европейской ассоциации предупреждения травм и содействия безопасности, **в странах ЕС более 19 % детей подвергаются физическому насилию в семье.** Заметен рост случаев судебного

разбирательства дел, связанных с **сексуальным насилием в отношении детей**, в т.ч. со стороны представителей католической церкви и высокопоставленных чиновников (например, в Австрии, Нидерландах, Португалии, Бельгии). При этом всего 10 стран ЕС (Австрия, Греция, Дания, Испания, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Румыния, Финляндия, Франция) ратифицировали Конвенцию СЕ о защите детей от эксплуатации и надругательств сексуального характера.

«Неграждане» Латвии по-прежнему лишены возможности принять участие в выборах в Европарламент. И это при том, что квота евродепутатов от Латвии (как и других государств – членов ЕС) рассчитывается, исходя из общей численности населения в стране, т.е. учитывает и проживающих там «неграждан».

В 2008 г. в ЕП были направлены две петиции о нарушении прав «неграждан» в ходе выборов в ЕП: из Латвии (собрала более 16 тыс. подписей) и Эстонии (более 3 тыс. подписей). По результатам слушаний Европарламент дал Латвии рекомендации в пользу заявителей. Однако никаких изменений в процедуру участия в выборах внесено не было.

Факт лишения «неграждан» Латвии права голоса в Европарламент был отмечен и в докладе БДИПЧ ОБСЕ относительно выборов в Европарламент 2009 г. Несмотря на то, что, как полагают в БДИПЧ, в отношении внутригосударственных выборов обязательства перед ОБСЕ требуют наделения избирательными правами только граждан стран-участников, ситуация с выборами в наднациональный орган принципиально иная. Свидетельством этому служат предоставление странами-членами ЕС возможности голосовать в пределах своей территории гражданам других стран ЕС и пример Великобритании, предоставляющей право гражданам Содружества, т.е. государств, вообще не входящих в Евросоюз. По мнению БДИПЧ, в таком виде вопрос выходит за рамки ответственности отдельного государства и требует

рассмотрения на уровне ЕС. Брюсселю следует разработать минимальные стандарты избирательных прав, которые способствовали бы выполнению «основного принципа ЕС – принципа равноправия».

### **Болгария**

По мнению ряда международных и местных правозащитных организаций, ситуация с соблюдением прав человека в Болгарии остается неудовлетворительной. Об этом говорится в докладе Совета по правам человека ООН по Болгарии от 4 ноября 2010 г., содержащем 113 рекомендаций властям страны, направленных на улучшение положения в этой сфере. Обращается, в частности, внимание на **несоразмерное использование силы правоохрнительными органами, ущемление прав нацменьшинств, применение насилия в отношении находящихся под опекой государства и проживающих в специализированных госучреждениях детей и лиц с психическими расстройствами, разгул расистских и ксенофобских настроений в обществе, нарушение свободы слова, оказание давления на СМИ.**

Аналогичные оценки высказал и Болгарский хельсинкский комитет. Отмечается возросшее количество вынесенных в 2010 г. Европейским судом по правам человека обвинительных решений против Болгарии (всего 71), из которых подавляющее большинство (61) относятся к **несоблюдению государством главных положений Европейской конвенции по правам человека и основным свободам граждан.** Несмотря на неоднократные напоминания о необходимости приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами в части, касающейся повышения ответственности за использование правоохрнительными органами силы и применение огнестрельного оружия, этого до сих пор не сделано. По-прежнему фиксируется **значительное число инцидентов с участием представителей правоохрнительных органов.**

### **Великобритания**

Коалиционное правительство Великобритании стремится сохранить за собой имидж непримиримого борца за права человека во всем мире. Вместе с тем, за последнее время Лондон уже не раз вынужден был оправдываться за прегрешения британских властей в этой области.

1. В связи с реакцией на погромы в августе с.г., подавление их правоохрнительными органами и автоматическое штампование приговоров участникам беспорядков судебной системой правозащитники выдвинули в адрес властей обвинения во **вмешательстве в принцип разделения властей**, а также в **политизации уголовного судопроизводства**. Причинами бунтов стали, в том числе многочисленные случаи **гибели представителей этнических меньшинств** от рук полицейских, расовое профилирование, отсутствие доверия к институтам власти в обществе и **недовольство несовершенством судебной и правоохрнительной систем** в целом.

После августовских событий британские суды начали штамповать обвинительные приговоры участникам беспорядков. К сентябрю количество заключенных превысило местные нормы по их содержанию. По мнению правозащитников, условия содержания в пенитенциарных учреждениях сейчас наихудшие за последние годы, процветает антисанитария. Масла в огонь подлил доклад о качестве содержания заключенных в тюрьме Вэндсворф, в котором перечислены **факты нарушения прав заключенных** (нет доступа к элементарным средствам гигиены и пр.). Ежемесячно в знак протеста против условий содержания до 32 случаев заключенных пытаются свести счеты с жизнью, фиксируется также до 11 смертей в месяц, 4 из них, как правило, – самоубийства.

2. В сентябре с.г. специальная гражданская комиссия под руководством У.Гейга завершила трехлетнее расследование факта гибели иракского гражданина Б.Мусы и нанесения тяжких телесных повреждений еще 9 задержанным британскими военнослужащими иракцам в Басре в

2003 г. Комиссия признала, что военнослужащие первого батальона Королевского ланкаширского полка **применяли незаконные и недопустимые методы ведения допроса военнопленных**, по сути – **пытки**. Избиения привели к гибели одного из 10 задержанных. Министерство обороны официально признано ответственным за недоведение до военнослужащих норм ведения допроса.

Председатель комиссии определил 4 военнослужащих, несущих личную ответственность за смерть Б.Мусы. Среди них капрал Д.Пейн (единственный британец, понесший уголовную ответственность за это преступление – в 2006 г. приговорен к году тюрьмы, впоследствии – оправдан) и подполковник Дж.Мендонка, который, являясь командиром подразделения, не мог не знать о бесчинствах своих подчиненных. Комиссия выявила также еще 19 военнослужащих, причастных к **жестокому обращению с заключенными**, включая капеллана батальона.

Как ожидается, результаты работы комиссии серьезно повлияют на работу британского Минобороны, в отношении которого гражданами Ирака и так уже поданы более сотни исков о возмещении ущерба. Прогнозируется возобновление уголовного разбирательства по делу Б.Мусы.

3. В августе с.г. в британских СМИ появились материалы о **тесных контактах британских спецслужб и спецподразделений с режимом М.Каддафи**. В частности, речь идет о задержании в 2004 г. в Таиланде с подачи англичан одного из руководителей Ливийской исламской боевой группы А.Бельхаджа (ныне глава Военного совета Триполи) и его дальнейшей совместно с ЦРУ транспортировке на родину, где британские разведчики принимали участие в его «допросах» после пыток спецслужбами Каддафи.

Кроме того, сообщалось о том, что британские спецслужбы следили за проживавшими на территории Великобритании противниками режима

Каддафи и регулярно сообщали Триполи о всех их шагах. Лондон приложил руку и к обучению ливийских военных, а для инструктирования ливийского спецназа в Ливию командировались сотрудники спецназа САС.

4. Нарушения прав человека встречаются также **в работе правоохранительных органов**. В июле с.г. полиция округа долины Темзы организовала слежку за зрителями, пришедшими на показ документального фильма о ядерном оружии, что было расценено как оказание давления на граждан и **нарушение свободы собраний**. Сотрудники органов фиксировали данные о регистрационных номерах машин гостей показа, а также вели фото- и видео-съёмку. Подобные меры применялись в Великобритании ранее для противодействия активистам-экологам. Директор организации «Ядерная информационная служба» (Nuclear Information Service) П.Бёрт заявил, что подобные меры, принятые в отношении политических активистов, возможны лишь при «тоталитарном режиме».

5. Одним из самых громких скандалов, связанных с **нарушением права на неприкосновенность частной жизни, переписки и телефонных переговоров**, стал так называемый «Ньюсгейт». Издание «Ньюс оф зе уорлд», чьи сотрудники практиковали перехват телефонов знаменитостей, политиков, а также жертв и родственников резонансных преступлений, было закрыто. Параллельно идут полицейское и судебное следствия, арестовано порядка десятка журналистов и частных детективов. В отставку вынуждено было подать руководство Скотланд-Ярда. Тюремные сроки грозят сотрудникам правоохранительных органов.

6. В последнем квартале было зафиксировано несколько случаев гибели подозреваемых в результате **непрофессиональных действий полицейских** во время задержания. У 53-летнего Филиппа Хулмса и 27-летнего Дейла Бёрнса не выдержало сердце после применения электрошокеров. 25-летний Джейкоб Майкл скончался из-за аллергической

реакции на перечный газ после перенесенных на глазах родственников и соседей избиений, в которых участвовали 11 полицейских.

7. Еще одно резонансное судебное разбирательство по факту **применения пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческого достоинства видов обращения и наказания** – дело кенийского бизнесмена О.Авадха Омара, который подал иск к британским властям с требованием признать причастность спецслужб к похищениям **подозреваемых в терроризме**. Он был похищен угандийскими спецслужбами 17 сентября 2010 г. (через 2 месяца после июльского теракта в Кампале), которые обвинили его в организации взрыва, унесшего жизни 76 человек. Во время допросов его избивали и пытали. В дознании О.Авадха Омара, по его словам, принимали участие представители американских и британских спецслужб. В частности, он заявляет, что в январе с.г. лица, представившиеся сотрудниками МИ-5, предъявляли ему для опознания фотографии британских подданных, имеющих связи в Сомали или посещавших эту страну. Представители Форин Оффиса и МВД Великобритании традиционно отказываются комментировать ситуацию, касающуюся деятельности спецслужб. Они пытаются прикрыться тем, что опубликовали 29 марта с.г. инструкцию для сотрудников британских дипмиссий, обязывающую их сообщать о фактах применения пыток, даже если допрашиваемое лицо не входит в число тех, кому они обязаны оказывать консульское содействие.

8. МВД Великобритании не отказывается от практики **насильственной депортации нелегальных иммигрантов**, в том числе в те страны, где им грозят пытки и жестокое обращение. В мае 2010 г. было объявлено, что правительство не намерено отказываться от «дипломатических гарантий» и расширит их применение. При этом утверждалось, что этой меры достаточно для того, чтобы снизить риск пыток. В рамках этой практики в июне с.г. иммиграционные службы

депортировали группу из более чем 20 тамиллов на Шри-Ланку. Однако операция по депортации не прошла абсолютно гладко, несколько из нелегалов предпочли совершить попытки самоубийства. Один из неудавшихся самоубийц сообщил, что получил несколько звонков из Шри-Ланки с угрозами. Сейчас они находятся в больницах, однако после выписки, иммиграционные власти намерены отправить на родину.

### **Венгрия**

Нарекания международных и местных правозащитных организаций вызывает **состояние пенитенциарной системы Венгрии**, издержки в практике исполнения наказаний, условиях содержания в местах лишения свободы и задержанных в следственных изоляторах (сроки нахождения в СИЗО, на досудебном этапе, переполненность камер, скудный рацион питания и т.д.).

Постоянной «головной болью» правящих кабинетов Венгрии является **положение цыганского населения страны** (по официальным данным, в Венгрии насчитывается 190-200 тыс., по оценкам независимых экспертов – до 1 млн. цыган, при этом прогнозируется увеличение их доли в общем населении почти до 1,5 млн. к 2050 г.). Тревогу правозащитных организаций вызывает сохраняющаяся в венгерском обществе устойчивая тенденция к предосудительному и открыто негативному отношению к цыганам и рост антицыганских настроений.

После серии жестоких нападений на общины ромов в 2008-2009 гг., венгерские НПО сообщили о новых подобных фактах. В сентябре 2010 г. Консультативный комитет Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств выразил озабоченность в связи с нападениями на ромов, отметив, что, несмотря на арест предполагаемых виновников, в стране по-прежнему царит «атмосфера страха».

Комитет ООН по правам человека выразил обеспокоенность **дискриминацией ромов в вопросах образования, жилья,**

**здравоохранения и участия в политической жизни**, а также тем, что в стране не организован сбор статистических данных с разбивкой по национальности.

Международные и венгерские правозащитные организации выявили **ряд структурных недостатков венгерской системы уголовного правосудия**. Среди них – то, что **преступления на почве ненависти** не классифицируются и, соответственно, не расследуются как таковые. В ноябре 2010 г. в материалах, подготовленных для Универсального периодического обзора правозащитной ситуации в Венгрии в рамках Совета ООН по правам человека, венгерские НПО также выразили озабоченность тенденцией квалифицировать преступления как «обычные» вместо того, чтобы признавать их преступлениями на почве ненависти с отягчающими расовыми мотивами. В результате отсутствует открытая, заслуживающая доверия статистика о реальном количестве преступлений на расовой почве в Венгрии.

В Венгрии существуют проблемы, связанные со **свободой слова**. Несмотря на все протесты, парламент Венгрии принял два новых закона о СМИ в сентябре и декабре 2010 г. Они подверглись критике со стороны местных НПО, прессы и международного сообщества из-за возможных последствий, включая введение ограничений на содержание материалов СМИ, отсутствие четких правил для журналистов и редакторов и чересчур широкие полномочия нового регулирующего органа. Все вместе это может привести к несправедливому ограничению свободы слова. Созданное Национальное управление по СМИ и коммуникациям получило право налагать крупные штрафы (до 730 тыс. евро применительно к эфирным СМИ), если сочтет, что содержание материалов противоречит «общественным интересам», «общечеловеческой морали» и «национальному порядку». Штрафы могут также налагаться за «несбалансированные» новостные репортажи.

В Венгрии наблюдаются попытки ревизии истории, в т.ч. результатов Второй мировой войны. Лидер парламентской фракции правящей партии ФИДЕС Я.Лазар 17 октября с.г. заявил о планах внесения поправок в действующий уголовный кодекс страны, призванных создать правовую основу для привлечения к ответственности лиц, причастных к подавлению «революции и освободительной борьбы» в 1956 г., а также функционеров бывшего режима Я.Кадара. Их деяния предполагается квалифицировать как преступления против человечности, не имеющие срока давности, а при оценке состава преступления по таким делам опираться на решения Нюрнбергского трибунала, а также принятые с их учетом другие международные юридические акты. На этой правовой основе планируется принять законодательную норму, в соответствии с которой будут урезаны пенсии достаточно широкому кругу лиц (бывшим сотрудникам партийного и госаппарата, служб безопасности, рабочей милиции, комсомола и др.), а полученные средства направить «жертвам коммунистических репрессий». Как подчеркнул Я.Лазар, фундамент для такого шага создан новой венгерской конституцией, которая дезавуирует правовое поле периода 1944-1990 гг., когда Венгрия «находилась под иностранной оккупацией». Данную попытку «покарать» представителей «социалистического прошлого» и вывернуть наизнанку решения Нюрнбергского процесса можно рассматривать как очевидное стремление задним числом реабилитировать режим М.Хорти, ввергнувшего Венгрию в войну с СССР на стороне гитлеровской Германии, а также преступления венгерских фашистов, энергично содействовавших в т.ч. «окончательному решению еврейского вопроса».

### **Польша**

В последнее время тенденции развития ситуации в правочеловеческой сфере в Польше изучались несколькими международными организациями. Наибольший резонанс вызвало принятие

Парламентской Ассамблеей Совета Европы 26 января с.г. резолюции № 1787, в которой Польша была отнесена к числу стран, имеющих серьёзные проблемы с выполнением постановлений Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). **Основные польские «болевые точки»: судебная волокита, необоснованное применение временного задержания и его неоправданно длительные сроки, переполненность тюрем и недостаточный уровень медицинского обслуживания заключённых.** Наличие этих проблем подтвердили и последние вердикты ЕСПЧ против Республики Польша: в январе-феврале с.г. Страсбургский суд обязал Варшаву выплатить компенсацию в размере 2 тыс. евро Ф.Збигневу, 1 тыс. евро – Т.Оскарзу за нарушение норм содержания заключенных, а также 10 тыс. евро – Э.Купчаку (дело № 2627/09) за отказ обеспечить заключённого необходимыми лекарственными препаратами.

В декабре 2010 г. АОПЧ представило доклад о соблюдении в странах ЕС **прав детей-беженцев**, в котором Польша упоминается среди наиболее неблагополучных в этом плане государств. Так, центры для временного пребывания этих детей здесь зачастую переполнены, в них отмечается нехватка питания и медицинской помощи. Кроме того, по оценке Агентства, польские воспитатели и учителя недостаточно подготовлены к работе с детьми-беженцами. Нельзя исключить и **проблему торговли детьми** в Польше – подчёркивается в докладе АОПЧ.

В последнее время в Польше усилились выступления правозащитников против недостаточно внимательного отношения польских следственных органов к **проявлениям антисемитизма, расизма, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.** Так, согласно статистике, если в 2007 г. следователи прекратили «за отсутствием состава преступления» 55% подобных дел, то в 2010 г. эта цифра составила 77%, причём процент выдвижения обвинений по ним составил 36 и 16% соответственно. Приняв во внимание эти факты, генеральный прокурор

Польша разослал по прокуратурам страны циркулярное письмо с рекомендацией более тщательного анализа такого рода правонарушений с учётом недавних изменений в Уголовном кодексе. Новые нормы УК, в частности, отнесли к уголовно наказуемым преступлениям распространение в Интернете фашистской символики, а также упростили привлечение к ответственности участников митингов и демонстраций, выкрикивающих антисемитские или расистские лозунги. Правозащитники надеются, что теперь пересмотра дождутся такие громкие дела, как оскорбление профессором университета им. М.Скловской-Кюри (г.Люблин) Б.Едынак преподавательницы иудаизма этого же ВУЗа М.Завановской, а также факт нападения на квартиру директора Театра NN в Люблине Т.Петрасевича, занимающегося историей еврейского населения этого города. В обоих случаях правоохранительные органы не усмотрели «антисемитского следа», признав происшествия обычным хулиганством в силу того, что пострадавшие евреями не являлись. Теперь обвинения могут быть предъявлены и футбольным болельщикам, развернувшим во время матча в г.Жешуве в мае 2010 г. антисемитские транспаранты, – считают польские эксперты.

Вмешательство Генеральной прокуратуры потребовалось и для пересмотра постановления по громкому делу о самосуде над **цыганской семьей**, который пытались устроить жители г.Лиманова (Малопольское воеводство) в июле 2010 г. Местная прокуратура в результате выдвинула обвинения только против самих цыган, признав их зачинщиками драки. После протеста Хельсинкского фонда по правам человека (ХФПЧ) Генпрокуратура провела анализ всех случаев проявления ксенофобии в Польше, отправив на исследование 13 из 48 подобных дел, возбужденных только за первые 6 месяцев прошлого года. В результате прокуратура г.Лиманова классифицировала события июля 2010 г. как разжигание расовой и национальной нетерпимости, возобновив расследование.

Большой резонанс в польских СМИ получила также история двоих детей-воспитанников семейного детского дома (6 и 9 лет), заражённых ВИЧ, которых отказались принять детские сады, школы и коммерческие учебные заведения г.Торуни. После вмешательства правозащитников, прежде всего ХФПЧ, польский уполномоченный по правам ребёнка М.Михаляк 5 января 2011 г. опубликовал заявление с осуждением любых видов **дискриминации инвалидов и больных детей**. По его мнению, действия учебных заведений и властей Торуня нарушают ст. 32 Конституции Польши.

### Румыния

Профильные европейские органы и правозащитные организации продолжают критиковать румынские власти в связи с ситуацией в области соблюдения прав человека, отмечая ряд серьезных нарушений.

В первую очередь, внимание обращается на неудовлетворительное состояние дел с **соблюдением прав цыган**, особенно с точки зрения обеспечения их доступа к рынку труда и создания условий для получения нормального образования.

Второй системной проблемой, относящейся к соблюдению прав человека в Румынии, традиционно называют **нарушение прав граждан на независимое судопроизводство**. Причем, ситуация в этой сфере ухудшается. Румыны демонстрируют самый низкий в Евросоюзе уровень доверия к судебной системе – 26%, и этот показатель из года в год падает.

Правозащитные организации обеспокоены также **положением в пенитенциарной системе** страны по причине тяжелых условий содержания, перенаселенности камер и практически полного отсутствия медицинского обслуживания. По их оценкам, лишь треть из существующих в Румынии пенитенциарных заведений соответствуют минимальным стандартам в этой области.

### Финляндия

Из недостатков в области защиты прав человека в Финляндии в 2011 г. (в частности, в докладах 2011 г. Комитета ООН против пыток и Комитета ООН по правам ребенка, решениях ЕСПЧ), на которые обращалось внимание, можно выделить следующие:

В сфере **следствия и судопроизводства** наблюдаются чрезмерная длительность следствия и суда (до 8 лет от начала следствия до оглашения решения суда), несвоевременное и недостаточное обеспечение юридической помощью, несоблюдение прав подследственных при проведении обысков и выемок. На этот счет неоднократно принимались решения ЕСПЧ, в том числе в нынешнем году.

Проблемы наблюдаются и в сфере **дискриминация в отношении беженцев и иммигрантов:**

1) трудовая дискриминация, в значительной степени касается русскоязычного населения Финляндии. В 2010 г. был подготовлен доклад Уполномоченного по правам меньшинств на эту тему, выявивший, что уровень безработицы среди русскоязычных иммигрантов составляет 31%, в то время как среди иммигрантов в целом это 17,6%, среди населения в целом – 8,8%.

2) социальная дискриминация иммигрантов, в первую очередь, цыган, а также русскоязычных (в основном на бытовом уровне). В сентябре с.г. был оштрафован владелец блошиного рынка, отказавший цыганке в аренде прилавка в связи с имевшимся у него негативным опытом общения с цыганами;

3) проявления национальной нетерпимости со стороны коренного населения. Драки на национальной почве – нередкое в Финляндии явление. В том числе столкновения происходят между различными национальными группами иммигрантов: так, в июне 2010 г. произошла массовая драка в центральном парке аттракционов в г.Хельсинки между сомалийцами и курдами. Всё больше в последнее время случаев вандализма в отношении

собственности иммигрантов и их объединений. В 2010 г. трижды подверглось порче имущество строящегося первого в Финляндии буддийского храма;

4) неприятие представителями власти культурных особенностей частной жизни различных национальностей. В мае с.г. внимание СМИ привлекла диссертация аспирантки Университета г.Тампере Й.Хиитолы, в котором она доказывала предвзятое отношение к иммигрантам со стороны финских судов по делам об опеке. В изученных ею более чем 300 делах проблемы с воспитанием детей в семьях иммигрантов объяснялись всегда личными качествами родителей и обусловленной культурными особенностями их стран неспособностью цивилизованно воспитывать детей. При этом в отношении родителей-финнов основной причиной родительских неудач называлась «усталость», а для объяснения проблем родителей-иммигрантов эта причина не рассматривалась ни в одном из дел;

5) перенаправление беженцев в другие страны ЕС, где значительно менее вероятно предоставление им убежища;

6) недостаточно гуманное отношение к беженцам и иммигрантам по вопросам воссоединения семей. В 2010 г. широкий общественный резонанс получили дела т.н. «бабушек»: в отношении престарелых тяжелобольных египтянки Эвелин Фадайел и россиянки Ирины Антоновой, прибывших в Финляндию к родственникам по туристическим визам, были приняты решения о депортации. Родственники Ирины Антоновой согласились на депортацию, родственники Э.Фадайел спрятали её, после чего финские власти продлили ей визу в порядке исключения. Обе женщины скончались в 2011 г. Родственники депортированной россиянки обратились в суд с требованием о возмещении морального ущерба. В сентябре с.г. началось рассмотрение в Административном суде г.Турку аналогичного дела 87-летнего косовского албанца Рамадана Костаницы. Парламент Финляндии в

2010 г. счел нецелесообразным менять законодательство с целью решения этой проблемы.

7) недостаток специалистов по работе с беженцами и иммигрантами. В Докладе Комитета ООН против пыток, например, отмечено полное отсутствие представителей этнических меньшинств в составе судебного корпуса.

Наблюдается также **высокий уровень насилия в семье** в целом и в отношении супругов, в частности; широкое распространение в финских школах издевательств и насилия в среде учащихся; высокое число самоубийств; чрезмерно высокие показатели психических расстройств среди детей и молодежи и недостаточная изученность причин такой ситуации; высокая латентность **преступлений на сексуальной почве** и недостаточно суровые наказания за эти преступления. В августе с.г., например, общественное порицание вызвал приговор в отношении четырех мужчин, совершивших изнасилование 14-летней девочки. Они получили от 40 дней условно до 6 месяцев условно плюс штраф от 500 до 3000 евро. Другой привлечший внимание в этом году случай – получивший в июне с.г. условный срок за изнасилование ребенка мужчина продолжил работу тренером футбольной команды несовершеннолетних девочек, поскольку закон не требует сообщать о судимостях от лиц, работающих в качестве волонтеров.

Присутствуют **нарушения в системе психиатрической/неврологической помощи**: отсутствие независимой экспертизы и судебной проверки при принудительной госпитализации, проведение электросудорожной терапии без согласия пациента, необоснованное назначение сильнодействующих психотропных препаратов при лечении синдрома дефицита внимания и гиперактивности у детей (из Доклада Комитета ООН против пыток).

**Нарушения свободы слова**, отмечаемые в решениях ЕСПЧ, связаны с принятым в Финляндии ограничительным толкованием, не допускающим вмешательство масс-медиа в частную жизнь.

**Гендерные различия** в оплате за равный труд в частном секторе – в 2010 г. «женский евро» стоил 81 цент.

Другая проблема состоит в **отсутствии внятной национальной политики в отношении русскоязычного населения** страны, хотя это третья по численности национальная группа после титульной нации и шведов. Рекомендации Комитета министров Совета Европы по обеспечению прав русскоязычного населения как национального меньшинства выполняются слабо. Рекомендация Рабочей группы ООН по правам меньшинств о создании отдельного совещательного органа по вопросам русскоязычного населения Финляндией была проигнорирована, несмотря на обращения местных русскоязычных организаций.

Комиссия ООН по правам ребенка неоднократно обращала внимание на недостаточность законодательного и политического обеспечения в Финляндии **права ребенка** на выражение своего мнения официальным властям по касающимся его вопросам; чрезмерно высокое число детей, изъятых из семей (16 тыс. детей в настоящее время живут вне своих семей) и недостаточную изученность причин такой ситуации; чрезмерно длительное рассмотрение споров об опеке.

В отношении важных с российской точки зрения недостатков правозащитной ситуации в Финляндии наиболее актуальным продолжает оставаться следующие дела:

1. **«Дело Салонен»**. В 2008 г. имеющая российское и финское гражданство Римма Салонен вывезла в Россию своего 5-летнего сына Антона без согласия отца-финна. Отец сразу же обратился в полицию, было возбуждено уголовное дело. Узнав об этом, мать решила в Финляндию не возвращаться. В 2009 г. отец силой отнял ребенка у матери

на территории России и вывоз в Финляндию в багажнике дипломатической машины финского вице-консула. Приехавшая следом за сыном в Финляндию Римма Салонен была осуждена за международное похищение ребенка и лишена прав опеки. Бесплатная адвокатская помощь, предоставленная Римме Салонен, оказалась настолько недостаточной, что, по ее словам, адвокат отказывался ее выслушать и создавал впечатление, что видит своей задачей не защиту ее интересов, а поддержку обвинения. Посольством ей был рекомендован другой адвокат. В настоящее время Римме Салонен разрешено встречаться с сыном 1-2 раза в месяц под надзором социальных работников. Во время этих встреч матери и сыну было первоначально запрещено общаться на русском языке, причем это решение было подтверждено, как правомерное, судом. После привлечения российской стороной внимания к несоответствию данного запрета международным правозащитным стандартам, де-факто он был отменен. В то же время, продолжает действовать запрет социальной службы на разговоры во время встреч о православии (при этом мать активная прихожанка, сын крещен в православную веру). В июне с.г. представителем Риммы Салонен была подготовлена жалоба в ЕСПЧ.

2. **«Дело Путконен»**: социальная служба г.Хельсинки в 2010 г. изъяла девочку Юлию Путконен, гражданку Финляндии, у ее матери, гражданки России Валентины Путконен, и определила ее место проживания с отцом, гражданином Финляндии Йоуни Путконеном в Санкт-Петербурге, где он живет и работает. Юлия проживает в настоящее время в России, мать имеет право на встречи.

3. **«Дело Рантала»**: имеющий российское и финское гражданство ребенок Роберт Рантала в декабре 2009 г. был изъят социальной службой у родителей – гражданки России Инги и финна Вилли-Пекки Рантала. Он сбежал из приюта (по финским оценкам, его забрала оттуда мать) и после вмешательства Уполномоченного при Президенте Российской Федерации

по правам ребенка А.П.Астахова был возвращен родителям. В июне 2010 г. мать вывезла сына по письменному разрешению отца в Санкт-Петербург. В Финляндию Инга возвращаться не собирается, поскольку там она должна предстать перед судом по обвинению в нанесении сыну побоев, из-за чего ребенок и был изъят из семьи. По ее словам, она скрывается от суда не из-за возможного наказания, а чтобы уберечь ребенка от очередного помещения в приют.

4. Имеющая российское гражданство проживающая в Финляндии **Клара Ситнова-Тойвонен** являлась по решению российского суда опекуном своего внука В.А.Богданова, который был изъят финской социальной службой в 2009 г. и помещен в социальное учреждение. В каникулы, которые внуку было разрешено проводить с бабушкой, она выехала с ним в Санкт-Петербург к родственникам и по просьбе внука (ему больше 12 лет) передала им права опеки, поскольку мальчик хотел жить в семье, а не в приюте. По возвращении в Финляндию в отношении нее было возбуждено дело о похищении.

5. У **И.Г.Тиенсуу** осенью 2010 г. изъяли дочь 15 лет в связи с попыткой самоубийства. По словам матери, эта попытка была связана с изнасилованием девушки, а не с ситуацией в семье. Мать и дочь в письменном виде заявили возражения против помещения в приют. На запрос Консотдела было отвечено, что по закону любая попытка самоубийства является основанием для изъятия, а также что финские социальные власти считают неприменимым к изъятиям детей требование Консульской конвенции между СССР и Финляндией сообщать в консульства о лишении свободы гражданина страны, назначившей консула.

### **Франция**

Франция все чаще становится объектом критики со стороны международных и собственных французских правозащитных

организаций («Международная Амнистия», «Международная федерация прав человека», «Репортеры без границ» и др.). Все большее негодование правозащитников вызывают нынешний **курс властей на ужесточение иммиграционной политики, активизация борьбы с нелегальной миграцией, новые подходы и требования к интеграции иммигрантов во французское общество, условия содержания во французских тюрьмах, вмешательство в работу средств массовой информации.**

Наибольший резонанс в правозащитных кругах вызвали проводимые властями **акции по выдворению румынских и болгарских цыган** (наводнивших страну после того, как граждане Румынии и Болгарии получили право 90-дневного безвизового въезда в Шенгенскую зону). С июля 2010 г. Париж приступил к ликвидации незаконных цыганских поселений и возвращению их обитателей на родину (причем за счет французского бюджета), что спровоцировало недовольство не только среди правозащитников, но и в Брюсселе.

**Вторая масштабная «кампания» по выдворению нелегалов, породившая множество протестов со стороны правозащитников, коснулась выходцев из североафриканских стран (в основном Туниса),** которые под предлогом «арабской весны» пытались через итальянский остров Лампедуза и континентальную Италию незаконно перебраться во Францию. Париж действовал жестко - временно восстановил контроль на границе с Италией, отлавливал и возвращал непрошенных гостей.

Правозащитные НПО безжалостно критикуют любые попытки властей повысить требования, предъявляемые к интеграции легальных иммигрантов во французское общество. В частности, за последний год внесены изменения в законодательство, ужесточающие условия воссоединения семей иммигрантов, получения права убежища и французского гражданства. Неукоснительно выполняется принятый еще

при Ж.Шираке закон о запрете на ношение религиозной символики в государственных учебных заведениях. Введены запреты на ношение паранджи в публичных местах и на проведение религиозных обрядов и молитв на улицах городов.

Официальный Париж с порога отмечает нападки правозащитников. Власти обещают наращивать борьбу с нелегалами. Отмечается, что из Страны высылаются не только цыгане или арабы, а любые нелегалы – независимо от происхождения.

**Закон об иммиграции**, вступивший в силу в конце 2007 г., ограничивший право на воссоединение семей и разрешивший анализ ДНК с целью подтверждения родства, подвергся широкой критике, даже со стороны Государственной комиссии по этике.

Европейский суд по правам человека и Комитет ООН против пыток нередко фиксируют **нарушения принципа «невыворения» и права на эффективное средство правовой защиты государством.**

Французская **система правосудия** нередко вызывает критику со стороны ЕС и правозащитных НПО. Неоправданно растягиваются сроки следствия, имеют место задержки и с передачей дел в суды. Во время судебных процессов чрезмерно ограничивается доступ к материалам дела обвиняемой стороны. Вообще, участились случаи **жесткого обращения полицейских с легальными и нелегальными иммигрантами и французскими гражданами иностранного происхождения** как при предварительном заключении, так и в ходе репатриации. Все правозащитные организации заявляют о фактической безнаказанности французских стражей закона и о предвзятости судей и неадекватности их решений по подобным делам.

По мнению «Международной Амнистии» и Комиссии Совета Европы, из-за **неудовлетворительно состояния тюрем** вследствие

скученности заключённых и антисанитарных условий их содержания, французские тюрьмы худшие в Европейском союзе.

Францию критикуют за принятие в марте 2004 г. **закона, запрещающего ношение религиозных символов в государственных школах, что характеризует его как нарушающий прав на свободу вероисповедания и ограничивающий право на получение образования.** Молодые мусульманки оказываются перед выбором: либо снять платок, либо покинуть государственную школу.

Особую озабоченность среди правозащитников вызвала ситуация, связанная с **депортацией цыган.**

19 августа 2010 г. началась высылка цыган в Румынию и Болгарию. Всего правительство планировало депортировать около 700 цыган. Депортации осуществлялись на добровольной основе. Каждый депортируемый взрослый получал от правительства 300 евро, на каждого ребенка выделялось 100 евро. 20 и 26 августа в Румынию вылетели самолеты с цыганами.

9 сентября 2010 г. Европарламент принял обращение к Франции с требованием немедленно остановить процесс депортации цыган-мигрантов в Болгарию и Румынию. С осуждением действий Парижа выступила ООН.

Франция проигнорировала требование Европарламента прекратить высылку цыган. По мнению комиссара ЕС по вопросам юстиции Вивианы Рединг (Viviane Reding), Париж **нарушил законы Евросоюза о свободе передвижения.**

Во Франции насчитывается около 400 тыс. цыган. Подавляющее большинство из них живет в стране на протяжении столетий. Все они являются гражданами Франции, их кочевой образ жизни считается своего рода культурным достоянием, и закон обязывает местные власти выделять участки земли под цыганские таборы. Еще около 15 тысяч человек – выходцы из Восточной Европы, главным образом, из Румынии и Болгарии.

В 2009 г. около 11 тысяч восточно-европейских цыган были высланы на родину, но вскоре большая часть из них вернулась во Францию. С начала 2010 г. французы выслали в Румынию и Болгарию около восьми тысяч цыган, причем только за август число депортированных составило тысячу человек.

Скандал, разразившийся вокруг цыган, стал поводом к **ужесточению иммиграционного законодательства** во Франции. К первоначальной версии проекта закона об иммиграции были добавлены положения, согласно которым, французского гражданства может быть лишен любой человек иностранного происхождения, который угрожал жизни полицейского, жандарма или любого другого представителя закона.

**Кроме того, законопроект предполагает упрощение процедуры высылки цыган-нелегалов. Он включает директиву о возвращении, которая открывает возможность для администрации сопровождать решение о высылке запретом на возвращение в Евросоюз сроком от 3 до 5 лет.**

#### ФРГ

В опубликованном в конце мая с.г. докладе Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам приводится широкий перечень претензий к Германии в области прав человека: **продолжение социальной и трудовой дискриминации беженцев и мигрантов, ограничения для инвалидов в доступе на рынок рабочей силы, плохие условия проживания в домах для престарелых, дефицит детских дошкольных учреждений, запрет на забастовки для ряда категорий госслужащих, дискриминация по половому признаку при устройстве на работу и продвижению по службе.**

Отдельно акцентируется **необходимость борьбы с детской бедностью** (по данным Комитета, в ФРГ за чертой бедности находятся 2,5 млн. детей).

Большинство нареканий правозащитников касается **миграционной политики** ФРГ. Действия правительства ФРГ в этой области вызвали критику со стороны комиссара Совета Европы по правам человека Т.Хаммарберга, который назвал ошибочными требования от мигрантов немедленного изучения языка страны пребывания и скорейшей адаптации к национальным особенностям германской действительности. В письме на имя министра внутренних дел ФРГ (в то время эту должность занимал нынешний министр обороны Т. де Мезьер) от 15 ноября 2010 г. Т.Хаммарберг указал на **дискриминационную политику Берлина в отношении представителей народностей синти и рома**, призвав отказаться от практики их принудительной высылки в Косово.

В докладе Консультативного комитета Рамочной конвенции Совета Европы по защите национальных меньшинств о состоянии с правами человека в ФРГ (декабрь 2010 г.) отмечается необходимость создания в Германии более благоприятных условий для стимулирования использования **национальными меньшинствами** родного языка в повседневной жизни.

В представленном в ходе 14-й сессии Совета по правам человека (июнь 2010 г.) докладе спецдокладчика ООН по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости Г.Муигаи акцентируется, что в Германии укрепляется атмосфера «укоренившегося расизма», а власти страны предпринимают «недостаточно усилий» для искоренения этих проблем. Критике подвергнуты также действующие в Германии правовые предписания для проживания в стране **беженцев**, которые не предусматривают предоставления им права свободного выбора места жительства.

Известные правозащитные НПО, в т.ч. «Международная Амнистия», «Хьюман Райтс Уотч» и др., неоднократно указывали на **факты ксенофобии и расизма, изъяны в пенитенциарной системе, ухудшение**

**положения мигрантов и беженцев.** Озабоченность у правозащитников вызывает отказ ФРГ подписать и ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах. По данным «Международной Амнистии», ежегодно в Федеральный конституционный суд ФРГ поступает до 12 тыс. исков в отношении нарушения политических, экономических, социальных, национальных и религиозных прав.

НПО обвиняет силовые структуры в **задержаниях подозреваемых в причастности к терроризму и незаконной экстрадиции их властям государств, гражданами которых они являются** (при этом указывается на недостаточность «дипломатических гарантий» в отношении неприменения пыток к подозреваемым). В этом контексте в правозащитных кругах обращают внимание на решение Министерства юстиции ФРГ в январе с.г., которое отклонило предложение депутата бундестага отлевой партии В.Несковича потребовать от США выдачи 13 агентов ЦРУ. Им инкриминируется похищение в 2003 г. в Македонии гражданина Германии ливанского происхождения Х. аль-Масри и его незаконное содержание в тюрьме в Афганистане. В 2007 г. административный суд Мюнхена удовлетворил ходатайство прокуратуры о выдаче ордеров на арест указанных агентов, однако министерство юстиции ФРГ спустило дело «на тормозах».

«В копилку» правонарушений можно занести опубликованную в СМИ в январе с.г. информацию о **фактах тайного вскрытия**, как предполагается сотрудниками Федеральной разведывательной службы (BND) и военной контрразведки (MAD) почтовой корреспонденции **немецких военнослужащих, проходящих службу в Афганистане.**

В 2010 г. Германия 26 раз была признана ЕСПЧ виновной в нарушениях основных прав и свобод, связанных главным образом с отказом органов юстиции освободить из-под стражи совершивших тяжкие

преступления особо опасных лиц после отбытия ими тюремного наказания, поскольку их освобождение продолжало представлять угрозу для общества. Суд обязал немецких законодателей пересмотреть соответствующие предписания.

Особое сожаление правозащитников вызывает тот факт, что Германия до сих пор не ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции, также как и Конвенцию Совета Европы об уголовной и гражданско-правовой ответственности за коррупцию.

### **Швеция**

В адрес Швеции поступают замечания в области нарушений прав человека как со стороны международных институтов (ООН, Европейский суд по правам человека, Совет Европы, Европарламент), так и от ведущих неправительственных правозащитных организаций («Хьюман Райтс Вотч» и «Международная Амнистия»).

В частности Совет ООН по правам человека в 2011 г. обратил внимание шведских властей на необходимость принятия мер по борьбе с **расизмом и ксенофобией, преступлениями на почве ненависти, дискриминацией мигрантов, этнических меньшинств и коренных народов, а также по искоренению насилия в отношении женщин.**

**Достаточно высоко количество исков и жалоб против Швеции в ЕСПЧ, в основном по Европейской конвенции о защите прав и основных свобод граждан (в среднем за год более 400 исков и десятков обвинительных приговоров).**

**Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации неоднократно критиковал шведскую политику в отношении нацменьшинств и иммигрантов, указывая на то, что миграционное ведомство страны зачастую отказывает в выдаче вида на жительство людям, действительно нуждающимся в убежище.**

**Правозащитные организации «Хьюман Райтс Уотч» и «Международная Амнистия» в своих докладах неоднократно отмечали, что шведское миграционное ведомство в отдельных случаях не принимает заявлений на предоставление убежища от граждан Эритреи. Вследствие этого беженцы подвергаются риску быть высланными на родину, хотя Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев и рекомендовало правительствам всех стран приостановить принудительное возвращение людей в эту страну.**

**В ряде случаев по решению вопросов о предоставлении убежища, особенно когда при этом имеется некая политическая подоплека, шведскими властями применяются двойные стандарты. В качестве примера - политически мотивированный отказ шведов от экстрадиции в Россию лиц, обвиняемых в совершении тяжких уголовных преступлений (М.Успаева, А.Адаева). Тот факт, что шведским органам правосудия были переданы все материалы, доказывающие их причастность к криминальной, в т.ч. в бандитизме и террористической, деятельности, действия не возымел.**

**Продолжают оставаться актуальными проблемы расовой дискриминации, проявляющейся, в частности, в вопросах трудоустройства – руководство шведских компаний в основном предпочитает брать на работу коренных шведов. По информации НПО «Центр против расизма», на сегодняшний день разница в занятости по специальности между иммигрантами и шведами составляет около 20%.**

**Совет Европы, а также ряд международных правозащитных организаций отмечают, что Швеция прилагает недостаточно усилий для выполнения положений подписанной ею в 2000 г. Конвенции Совета Европы по правам национальных меньшинств. Эксперты констатируют, что в стране недостаточно интенсивно проводится учет**

**населения, говорящего на языках нацменьшинств (в Швеции таким статусом пользуются 5 языков. Подчеркивается, что шведские власти обязаны предоставлять всем детям представителей малочисленных национальностей возможность обучения на двух языках – родном и шведском.**

Кроме того, в январе 2009 г. вступил в силу закон о перлюстрации электронных сообщений (2008:717). Согласно его положениям, шведские спецслужбы имеют право отслеживать всю интересующую их информацию в сети Интернет, а также прослушивать разговоры по мобильной и обычной телефонной связи любого подозреваемого в преступной или террористической деятельности лица без соответствующей санкции судебных органов. Примечательно, что «антитеррористическая» направленность упомянутого закона никак не препятствует продолжению работы на сервере шведского Интернет-провайдера сайта чеченских боевиков «Кавказ-Центр».

### **Прибалтика**

Дискриминационный курс властей прибалтийских государств в отношении проживающего там русскоязычного меньшинства практически не изменяется.

Особую обеспокоенность вызывают **нерешенность проблемы массового безгражданства** в Латвии (около 330 тыс. «неграждан») и Эстонии (около 100 тыс. «неграждан») и вытекающие из нее **нарушения прав русскоязычного меньшинства** в указанных странах. Несмотря на неоднократные рекомендации международных и правозащитных организаций, **процедура натурализации не упрощена для лиц пожилого возраста, а детям «неграждан» не предоставляют гражданства по рождению автоматически.** Таким образом, создается проблема самовоспроизводства безгражданства.

До сих пор остается **нерешенной проблемой предоставления «негражданам» пассивного и активного избирательного права** в Латвии и активного избирательного права в Эстонии на муниципальных выборах. И это несмотря на то, что данная категория жителей прибалтийских государств является добросовестными налогоплательщиками. Это относится также к высказанной Комитетом ООН по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) озабоченности ограничением прав «неграждан» на участие в политических партиях.

КЛРД озабочен чрезмерным акцентированием эстонского языка и применением языковых санкций. Тем более что карательные меры не способствуют мотивации нацменьшинств к изучению государственного языка и к натурализации. Аналогичная ситуация сохраняется и в Латвии.

Если в Латвии и Эстонии главной проблемой остается **массовое безгражданство и крайне низкие темпы натурализации**, то сокращение русскоязычного информационного и культурно-образовательного пространства, а также преследование ветеранов Великой Отечественной войны и правоохранных органов бывшего СССР имеют место помимо этих стран и в Литве.

Особую тревогу вызывает продолжение во всех трех прибалтийских государствах **линии на переписывание истории Второй мировой войны** (героизация фашистских приспешников, публичные собрания легионеров «Ваффен-СС», осквернение памятников, марши и лагеря националистически настроенной молодежи, преследование ветеранов, положивших здоровье, а нередко и жизнь за освобождение Европы, в том числе Латвии, Литвы и Эстонии, от нацистского порабощения), **уравнивание нацистского и советского режимов, попытки героизации нацистов и их местных пособников. Эта линия является одним из основных факторов нагнетания в обществе неонацистских, расистских, экстремистских настроений, провоцирующих проявления**

**национализма, ксенофобии и антисемитизма, расовой и религиозной нетерпимости.**

### **Латвия**

Отличительной особенностью ситуации с правами человека в латвийском обществе является **массовое безгражданство**. По данным Управления гражданства и миграции Латвии на 1 июля с.г., оно составляет 319 267 человек (порядка 14,3% населения страны) и постепенно сокращается в основном за счет смертности и иммиграции.

Сохраняются **79 ограничений в правах «неграждан»**, включая такие основополагающие, как право избирать и быть избранными. В это число входят также запреты на профессии, которых насчитывается 47. «Неграждане» в Латвии не могут занимать государственные и муниципальные должности, быть судьями, прокурорами, избираться судебными заседателями, служить в армии. Они также лишены права основывать политические партии, заключать сделки с недвижимостью без согласия муниципальных властей и т.д.

**«Неграждане» не признаются властями в качестве национальных меньшинств.** Латвия ратифицировала Рамочную конвенцию Совета Европы о защите национальных меньшинств (РКЗНМ) 26 мая 2005 г. с двумя оговорками, отменяющими положения Конвенции, в соответствии с которыми национальным меньшинствам в местах их компактного проживания предоставляется возможность общаться на родном языке с властями, а также использовать родной язык в топографических названиях. Кроме того, в принятой при ратификации латвийским парламентом дополнительной декларации разъясняется, что «неграждане» не являются субъектами упомянутой Конвенции. При этом более 50% населения, проживающего в крупнейших латвийских городах (Рига, Даугавпилс и Лиепая) по своему этническому составу является русскоязычным.

В последние годы неуклонно **падают темпы натурализации** (с 19169 чел. в 2005 г., до 2336 чел. – в 2010 г.), а политика интеграции латвийского общества зашла в тупик. В одобренном латвийским правительством в октябре с.г. документе «Основные вопросы политики национальной идентичности и интеграции общества (2012-2018 гг.)» сформулированы ключевые установки линии на полную ассимиляцию русскоязычного населения. В данной программе констатируется, что приоритетными направлениями деятельности официальной Риги в указанной области являются усиление позиций латышского языка и культуры, обеспечение приверженности европейским демократическим ценностям, «формирование сплоченной национальной памяти» на основе лояльности концепции «советской оккупации».

Последствия такой политики приобрели настолько негативный характер, что стали предметом постоянной озабоченности европейских правозащитных структур и других международных организаций. Неблагополучную ситуацию с соблюдением прав человека в Латвии в последнее время, в частности, отмечали: Верховный комиссар ОБСЕ по делам нацменьшинств К.Воллебек (в ноябре 2010 г. на заседании Постоянного совета ОБСЕ в Вене, в феврале с.г. во время визита в Латвию, в апреле с.г. в выступлениях в Международном институте мира в Нью-Йорке и Политологическом центре им. В.Вильсона в Вашингтоне); Комиссар по правам человека Совета Европы Т.Хаммарберг (в декабре 2010 г. на 4-ой конференции СЕ по гражданству в Страсбурге); Комитет экспертов по выполнению конвенций Международной организации труда (в декабре 2010 г. на заседании Комитета МОТ).

30 марта с.г. Комитет министров Совета Европы (КМСЕ) принял резолюцию о выполнении Латвией Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (РКЗН). Это сделало возможной публикацию оценок независимого мониторингового органа РКЗН – Консультативного

комитета (КК). Резолюция в целом подтвердила оценки КК. В ней отмечается, что приоритетного решения требует проблема сохраняющегося значительного числа «неграждан», в том числе среди детей, родившихся после 21 августа 1991 г. Указывается на недопустимость языковой дискриминации в сфере труда и общения, снижение возможностей для обучения на языках нацменьшинств в государственных школах Латвии. Содержится призыв к Латвии устранить недостатки, касающиеся участия представителей нацменьшинств в общественной жизни, включая муниципальные выборы.

5 мая с.г. 11-ая сессия рабочей группы Совета ООН по правам человека (СПЧ) по проведению универсального периодического обзора (УПО) в Женеве рассмотрела ситуацию с соблюдением прав человека в Латвии, в т.ч. на основе подготовленного правительством ЛР доклада о состоянии прав человека в стране. В нем, как обычно, представлена довольно размытая картина, не дающая полного представления об истинном положении дел в этой сфере. При этом к процессу подготовки доклада были привлечены далеко не все латвийские НПО. Исключены, прежде всего, те, которые представляют русскоязычное население. Среди них – Латвийский комитет по правам человека (ЛКПЧ).

В этой связи ЛКПЧ направил в Управление Верховного комиссара по правам человека ООН альтернативный материал, подготовленный на основе собственных исследований в области массового безгражданства, языковой дискриминации, неравноправного положения меньшинств на рынке труда, существенных демографических различий между латышами и нелатышами.

ЛКПЧ, в частности, обращает внимание на принципиальные различия в оценках и акцентах, содержащихся в этих материалах, хотя оба писались по одной схеме. Так, правительство ЛР упоминает международные документы, к которым официальная Рига присоединилась,

а ЛКПЧ – те, к которым Латвия не спешит присоединиться ввиду того, что они предусматривают право подачи индивидуальных жалоб в международные инстанции.

По итогам обсуждения ситуации в Женеве, в котором приняли участие представители 43 стран-членов ООН, включая Россию, латвийской стороне высказан целый ряд (122) практических рекомендаций.

6 сентября с.г. правительство Латвии на закрытом заседании рассмотрело рекомендации СПЧ по итогам обсуждения ситуации с правами человека в Латвии 5 мая с.г. в Женеве на 11-ой сессии рабочей группы СПЧ по проведению УПО. Из пресс-релиза МИД Латвии на этот счет следует, что ряд ключевых претензий, в частности, незамедлительная ликвидация статуса «неграждан», категорически неприемлемы для Риги.

Как «вызов для Латвии» охарактеризовал положение «неграждан», лишенных избирательных прав, находившийся в стране в сентябре с.г. глава Ограниченной миссии наблюдателей за выборами Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ/ОБСЕ) К.Ольшевский. По его мнению, латвийское правительство не уделяет достаточно внимания вопросам общественной интеграции, а у ОБСЕ нет действенных рычагов воздействия, кроме как постоянно напоминать о своих рекомендациях в правочеловеческой сфере и периодически обращать внимание на положение в этой области. «То, что «неграждане» не участвуют в выборах и остаются без представителей, – подчеркнул К.Ольшевский, – все еще является сложной задачей». Он также отметил отсутствие в Латвии права баллотироваться на выборах независимым кандидатам, что противоречит ее обязательствам перед ОБСЕ.

Бездействие латвийских властей и фактическое игнорирование ими многочисленных рекомендаций международных органов побудило ряд правозащитных организаций Латвии (Союз граждан и «неграждан»,

«Гуманитарная перспектива» и ЛКПЧ) обратиться в августе с.г. в 12 международных организаций с запросом о том, как эти структуры реагируют на невыполнение Латвией этих рекомендаций. В нем, в частности, отмечается, что с 1995 г. число «неграждан» сократилось примерно на 380 тысяч человек (с 700 тыс. до 319267 чел.). Из них 40% приобрели латвийское гражданство путем натурализации, 32% – умерли в этом статусе, 17% – эмигрировали, а 11% – взяли гражданство третьих стран. В то же время процесс натурализации в последние годы постепенно замедлился – за год эту процедуру проходят лишь около 1% «неграждан».

9 сентября с.г. руководитель Объединенного конгресса русских общин «негражданин» А.Гапоненко обратился в Конституционный Суд ЛР с требованием признать не соответствующей Конституции страны статью Закона о выборах в местные органы власти, закрепляющую право выбора самоуправления только за гражданами Латвии. Аргументация А.Гапоненко сводится к тому, что ст. 91 Конституции ЛР гарантирует осуществление прав человека без каких-либо изъятий и дискриминации.

28 августа с.г. на региональной конференции российских соотечественников стран Балтии в Риге известный правозащитник, представитель ЛКПЧ В.Бузаев обнародовал доклад «Национальная политика и демография русского населения в Латвии, Литве и Эстонии», в котором он фактически обвинил власти этих стран **в геноциде русского населения.**

В качестве обоснования своей версии А.Бузаев сослался на 3 признака, характерных для такого рода действий.

Первое – умышленное создание для какой-либо этнической группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное ее физическое уничтожение. Второе – меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы. Третье – насильственная передача детей из одной этнической группы в другую.

Применительно к Латвии, это выражается, по мнению автора, в том, что смертность среди нацменьшинств выше в среднем на 18%, а рождаемость на 25% ниже, чем у латышей. По сравнению с 1990 г., число школьников латышских школ уменьшилось на 14%, а русских школ – на 64%. В 2009 г. в первые классы русских школ пришло на 20% меньше числа семилеток-нелатышей, а в латышские школы – на 12% больше, чем было семилеток-латышей, поскольку из-за закрытия русских школ русскоязычные родители вынуждены отдавать своих детей в школы с латышским языком обучения.

Дискриминационная политика латвийских властей в отношении нацменьшинств ведет к **усилению межэтнического противостояния** в латвийском обществе и **развязывает руки национал-радикалам**, которые с 10-го Сейма (с октября 2010 г.) ведут с парламентской трибуны все усиливающееся наступление на позиции русского языка в стране. На практике это уже выразилось в принятии их законопроекта по ужесточению штрафов за неиспользование госязыка и расширению перечня профессий, для которых требуется высокий уровень знания латышского языка.

### Литва

Согласно последним данным Департамента статистики 13,2% населения Литвы составляют национальные меньшинства<sup>2</sup>. По мнению представителей национальных общин, проживающих в Литве, а также ряда авторитетных международных организаций, **официальная политика литовского государства не всегда соответствует принципам международного права в отношении защиты прав и интересов нацменьшинств**. С особой настойчивостью **выражает протесты польское население страны**, активно поддерживаемое в том числе на государственном уровне Польшей, являющейся стратегическим партнером

Литвы по Евросоюзу. В последние два года за отстаивание своих прав, с польской общиной **консолидировано выступает ряд русскоязычных политических и общественных организаций**. При этом основные схожие цели двух крупнейших национальных диаспор направлены против политики местных властей на ассимиляцию проживающих на территории страны нацменьшинств вопреки основополагающим международным актам, в том числе документу Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ<sup>3</sup>. Официальные данные Департамента статистики Литвы за последние годы объективно подтверждают тенденцию к сокращению численности национальных общин<sup>4</sup>.

**Литва не присоединилась к Европейской хартии о региональных языках и языках меньшинств** (Страсбург, 5.11.1992 г.) при том, что на ее территории гражданами государства «традиционно используются» языки нацменьшинств и эти языки служат «средством общения достаточного числа лиц, чтобы оправдать принятие различных мер по защите и развитию языка, предусмотренных настоящей Хартией»<sup>5</sup>.

**Национальные меньшинства отмечают значительный регресс в обеспечении своих прав в последнее время:** в 2009 г. был упразднен Департамент национальных меньшинств и эмиграции при Правительстве<sup>6</sup>, прекратил действие Закон «О национальных меньшинствах» (от

---

<sup>2</sup> Без учета 3,7% населения Литвы, национальность которых не указана.

<sup>3</sup> В соответствии с которым «лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, имеют право свободно выражать, сохранять и развивать свою этническую культурную, языковую или религиозную самобытность и поддерживать и развивать свою культуру во всех ее аспектах, не подвергаясь каким-либо попыткам ассимиляции вопреки своей воле».

<sup>4</sup> Так, например, в 1989 г. русские составляли 9,4% населения Литвы, в 2001 г. (последняя перепись населения) - 6,3%, а в 2011 г. по данным Департамента статистики Литвы - 4,8%. Т.е. численность русских сократилась за 20 лет независимости Литвы почти вдвое. Так, по мнению литовского социолога, директора компании по исследованию общественного мнения и рынка «Vilmogus» В.Гайдиса, «одной из первых причин уменьшения количества русских является их ассимиляция». Схожую тенденция характерна и для других общин Литвы (сравнение сокращения численности общин с 1989 по 2011 гг.): украинцы с 1,2 % до 0,6%, белорусы с 1,7% до 1,1%, поляки с 7% до 6%, евреи с 0,3% до 0,1%. При этом количество литовцев в процентом соотношении к общей численности населения страны увеличилось с 79,6 % в 1989 г. до 83,1 % в 2011 г.

<sup>5</sup> Часть 1 Европейской хартии о региональных языках и языках меньшинств.

<sup>6</sup> Образован постановлением Правительства ЛР от 14.02.2003 г. для реализации политики в области нацменьшинств.

23.11.1989 г.)<sup>7</sup>, многие положения которого так и не были реализованы. Существенно ухудшились возможности нацменьшинств в сфере получения информации на родном языке<sup>8</sup>. В Сейме приступили к обсуждению поправок к Закону ЛР о науке и образовании, в соответствии с которыми значительно уменьшится количество часов преподавания на родных языках, а также будет введен единый экзамен по государственному языку для учеников литовских школ и школ нацменьшинств. До сих пор не удовлетворены требования национальных меньшинств употреблять свои имена и фамилии в соответствии с правилами родного языка. Несмотря на сложившуюся практику и европейское законодательство, в Литве запрещено использование языка национального меньшинства (вместе с государственным) в написании географических названий даже в населенных пунктах, где его представители составляют более 80% жителей. В 2008 г. административный суд запретил надписи на русском и польском языках, установленные в местах компактного проживания нацменьшинств (Вильнюсский и Шальчининкский районы), что также противоречит п.3 ст.11 РК. Только в 2010 г. за публичное использование польского языка (конечно, наряду с государственным) было зафиксировано несколько случаев административного наказания в виде штрафов в отношении чиновников местного самоуправления и предпринимателей.

**Новая редакция Закона ЛР «Об образовании» (принята 30 марта с.г.) не соответствует ряду положений документов ОБСЕ и не учитывает мнение русской и польской общин, собравших накануне голосования в Сейме более 60 тыс. подписей против его принятия. Так, в Парижской хартии для новой Европы от 21.11.1990 г. записано, что государства-**

---

<sup>7</sup> В 2009 г. Сейм Литвы не продлил срок его действия, как это делалось ранее.

<sup>8</sup> По данным Департамента статистики в 1995 г. в Литве издавалось 44 русскоязычных издания, в 2009 г. их число составило 16. Падает и общий тираж изданий на русском языке: с 14,7 млн. экз. в 2008 г. до 11,8 млн. экз. в 2009 г. Уменьшается доля эфирного времени для программ на русском и других языках нацменьшинств на гостелевидении. В настоящее время она составляет 0,7%. Так, например, сократилась продолжительность передачи «Русская улица» для русскоязычной аудитории с 30 до 13 минут из-за ее, якобы, низкого рейтинга.

участники СБСЕ обязуются улучшать положение нацменьшинств (а не ухудшать его), а в документе Копенгагенской конференции по человеческому измерению СБСЕ (29.06.1990 г.) в п.33 с целью такой защиты они «принимают меры после проведения надлежащих консультаций, включая контакты с организациями или ассоциациями таких меньшинств». Кроме того, следует отметить, что в своих комментариях по поводу принятия поправок к закону об образовании представители официальных властей Литвы ссылались на статистические данные, не относящиеся непосредственно к учащимся школ нацменьшинств (речь идет о поступлении и окончании выпускниками школ нацменьшинств литовских вузов).

Помимо этого **польская и еврейская общины требуют скорейшего решения вопросов возврата собственности** прежним владельцам, замечая при этом ущемление своих прав по сравнению с представителями титульной национальности.

В опубликованном Европейской комиссией по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКРН) в сентябре с.г. докладе о Литве в качестве серьезного недостатка в правочеловеческой сфере отмечается образовавшийся **правовой вакуум регулирования положения национальных меньшинств** после того, как с 2010 г. перестал действовать закон 1989 г. о национальных меньшинствах. Подвергается критике и положение закона о выборах президента, исключаящее для граждан Литвы нелитовского происхождения возможность быть кандидатом на президентских выборах.

Традиционно пристальное внимание ЕКРН уделяет **положению цыган**. Отмечается, что программа по интеграции цыган 2008-2010 гг. не принесла ощутимых результатов, несмотря на некоторые позитивные инициативы по исправлению ситуации в области образования. Наиболее

серьезные проблемы наблюдаются **в сфере трудоустройства цыган и обеспечения их жильем.**

Комиссия обращает внимание и на сохранение отмеченных еще в предыдущем цикле мониторинга **проявлений антисемитизма.**

Отмечается **отсутствие четкой политики применительно к положению других национальных меньшинств.** Роль Совета национальных меньшинств сведена к минимуму, с ним практически не консультируются. ЕКРН обращает особое внимание на **проблемы нацменьшинств в области реализации права на образование на родном языке: отсутствие в должном объеме учебной литературы на языках нацменьшинств, нехватка соответствующим образом подготовленных преподавателей, возрастание на практике доли обучения на литовском языке в школах нацменьшинств, т.е. фактическое вытеснение других языков из процесса обучения.**

Оценки правозащитной ситуации в Литве со стороны международного сообщества (11 октября с.г. в Женеве Совет ООН по правам человека в рамках процедуры Универсального периодического обзора положения в области прав человека в государствах-членах ООН рассматривал правозащитную ситуацию в Литве) показывают, что в Литве сохраняются серьезные правозащитные проблемы - **дискриминационная политика властей в отношении национальных и языковых меньшинств, проявления расизма и антисемитизма, тяжелое положение в пенитенциарной системе, торговля людьми, нарушения прав детей, женщин, инвалидов и др.** Государства-члены ООН вынесли литовской стороне значительное число рекомендаций. Россия особо отметила **необходимость искоренения проявлений расизма и неонацизма, прекращения попыток пересмотра итогов Второй мировой войны, героизации фашистских приспешников и**

**преследования ветеранов-антифашистов, дискриминации русскоязычного населения Литвы в культурной и языковой сферах.**

В ходе рассмотрения в Женеве Советом ООН по правам человека в рамках Универсального периодического обзора правозащитной ситуации в Литве в октябре с.г. **министр юстиции этой страны Р.Шимашиюс в своем выступлении фактически приравнял Советский Союз к нацистской Германии**, заявив, что «оба режима нарушали права человека» и «оккупировали Литву». Эти высказывания допустил официальный представитель государства, председательствующего в ОБСЕ, что придает им особо недопустимый характер.

**Искажение и фальсификация событий и фактов, связанных со Второй мировой войной, «советским периодом» Литвы, обретением страной независимости, носят в Литве все более масштабный характер и фактически возводятся в ранг государственной политики.** Продолжается **практика проведения масштабных кампаний** в привязке к «значимым» датам, связанным главным образом с «черными страницами советского прошлого», «завоеванием» страной независимости: 20-летием расстрела «пограничников» в Мядининкае (в августе с.г. Вильнюсский участковый суд по ходатайству Генпрокуратуры Литвы назначил меру пресечения в виде ареста заочно в отношении трех граждан России А.Рыжова, Ч.Млынника и А.Лактионова, подозреваемых литовской фемидой в убийстве на «КПП» в Мядининкае 31 июля 1991 г. литовских «пограничников», выдан европейский ордер на их арест), 22-й годовщиной акции «балтийский путь», 20-летием со дня «последней жертвы оккупации Литвы» – «защитника верховного совета» А.Сакалаускаса, днем памяти жертв расправ «советских репрессивных органов» в Тускуленай и др. На регулярной основе в них **принимают участие первые лица государства и мининдел**, которые неоднократно публично озвучивают известные «постулаты» о «советской оккупации» и необходимости возмещения

«ущерба», «советском геноциде жителей Литвы». Литовской стороной всячески акцентируется «историческое значение» российско-литовского договора об основах межгосударственных отношений (в его преамбуле упоминается аннексия Литвы).

Последовательные усилия по закреплению «оккупационных установок» в правовом поле страны предпринимаются в основном по линии законодательной власти, прессы и ангажированных НПО. Так, правительство консерваторов недавно одобрило идею предоставить статус «пострадавших от оккупаций 1939-1990 гг. лиц» тем, кто после восстановления независимости ЛР «принуждались к прохождению воинской службы в Советской Армии». Кроме того, в Сейм внесен законопроект, призванный придать статус «участника сопротивления советскому оккупационному режиму» не только «борцам против первой оккупации 1940-1941 гг.», но и «тем, кто боролся против оккупационного режима в 1944-1990 гг.».

Литовскими властями в наступательном ключе как внутри страны, так и на международных площадках продолжалась эксплуатироваться и тема «преступлений советских силовых структур во время событий 13 января 1991 г.». Для ее раскручивания, в т.ч. в антироссийском контексте, Вильнюсом помимо многоуровневых акций вокруг инцидента в Вене с М.В.Головатовым, также использовался процесс над А.Палецкисом, председателем партии «Социалистический народный фронт», преследуемым за его публичные высказывания, идущие вразрез с официальной литовской версией событий 13 января 1991 г. в Вильнюсе (в ходе судебного разбирательства ряд свидетелей дали показания в пользу А.Палецкиса. В то же время литовские власти всячески пытаются замалчивать эти факты).

Значительные усилия Вильнюс по-прежнему прилагает для выпячивания исторического значения «героической борьбы» литовских

партизан, т.н. «лесных братьев». Широко освещалась получившая господдержку акция – Открытие в Швянтойи памятника в честь борцов «За свободу Литвы», поддерживавших связь «сопротивления» с западными странами через Балтийское море в 1944-1953 гг.

Несмотря на объявленный в стране год «памяти жертв Холокоста», а также принятие Закона «О компенсации недвижимого имущества еврейских религиозных общин», официальный Вильнюс продолжает затушевывать неудобные для себя исторические факты, связанные с уничтожением при участии самих литовцев еврейского населения Литвы в период Второй мировой войны. Нельзя также не отметить активизацию в стране различных антисемитских выходов националистов, которые практически не пресекаются властями.

В Вильнюсе в последние годы проводятся шествия молодых неонацистов. В августе с.г. при государственной финансовой поддержке Национальным союзом молодежи Литвы был организован летний лагерь в месте компактного проживания нацменьшинств Девянишкесе под националистическими лозунгами «Литва для литовцев» и «очищение от славянских и германских языков».

Характерно, что исторические претензии Литвы выходят за рамки только советского периода. Активно задействована тема восстания 1831 г. «против царизма», внимание к которой было привлечено проведением ряда памятных мероприятий.

«Исторические» темы широко освещаются и на страницах местных периодических изданий. В книжных магазинах в изобилии можно встретить «труды», в т.ч. Председателя комитета по нацобороне и безопасности сейма ЛР А.Анушаускаса, повествующие о «преступлениях советского тоталитарного режима», «героическом сопротивлении литовцев советским оккупантам». А недавно на книжных полках появилась «новинка» – изданная при содействии МИД ЛР на литовском языке книга

Т.Снайдера под красноречивым названием «Кровавые земли: Европа между Гитлером и Сталиным». Однако, справедливости ради, следует отметить, что у местных жителей такие произведения большим спросом не пользуются.

Искаженный взгляд на историю культивируют и местные школьные учебники. В них многовековая российская история, по определению местных русскоязычных экспертов, представлена крайне схематично с акцентами на Ивана Грозного, Петра I, Ленина и «кровавого Сталина». В школьном курсе истории сознательно формируется малопривлекательный образ России, которую надо бояться.

### **Эстония**

В Эстонии проживает около 100 тыс. «неграждан», чей правовой статус является специальным «изобретением» эстонских властей с тем, чтобы вывести эту категорию людей из-под действия международных конвенций, включая Конвенцию о статусе апатридов 1954 г. и Конвенцию о сокращении безгражданства 1961 г, а также избежать включения этой группы населения в официальную статистическую отчетность о численности ЛБГ. Завышенные языковые требования, отсутствие автоматического предоставления гражданства детям «неграждан», курс эстонских властей на ассимиляцию наших соотечественников привели к падению темпов натурализации. В 2010 г. гражданство Эстонии получили всего 1184 чел. (в 2005 г. – 7 тыс. чел.).

На сегодня нет оснований полагать, что в обозримой перспективе эстонское руководство будет готово предпринять реальные меры по преодолению сложившейся ситуации, хотя профильными международными организациями, местной общественностью и даже депутатами эстонского парламента предлагались для этого такие шаги, как автоматическое предоставление гражданства детям «серопаспортников», натурализация в упрощенном порядке родившихся на территории ЭССР/Эстонии лиц, не

имеющих в настоящее время никакого гражданства, полная или частичная отмена языковых требований для предоставления гражданства всем лицам пенсионного возраста, а не только родившимся до 1 января 1930 г., как это предусмотрено ныне.

Другой системной проблемой Эстонии является практическое бездействие положений Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств. Этот документ был ратифицирован в Эстонии 21 ноября 1996 г. с оговоркой о том, что национальным меньшинством могут считаться исключительно граждане Эстонской Республики. На этом основании длительное время власти отказывались принимать ходатайства от муниципальных властей мест компактного проживания русскоязычного меньшинства о придании в этих районах русскому языку статуса официального, мотивируя свои отказы ссылками на ратификационный закон. В настоящее время доля «неграждан» в местах его компактного проживания в республике значительно превышает требуемые 50%, однако ситуация не меняется.

При этом сами муниципалитеты северо-востока страны, где сосредоточена основная часть наших соотечественников, приспособились к существующей ситуации (неофициально делопроизводство ведется на русском языке, включая обсуждение и голосование по различного рода вопросам, а итоговые документы и протоколы оформляются на государственном языке «задним числом») и не намерены снова поднимать эту тему перед правительством страны, зная его «принципиальную позицию» в данном вопросе.

Еще одной острой проблемой остается взятый правительством Эстонии курс на полную ликвидацию образования на русском языке, пока на гимназической стадии. Несмотря на то, что действующее эстонское законодательство (Закон «Об основной школе и гимназии») предусматривает возможность обучения не только на эстонском, но и

других языках, местное Министерство образования и науки считает себя свободным от неукоснительного соблюдения норм права. Обнародованный десятилетний план развития системы образования на 2011-2020 гг. не предусматривает обучения в государственных школах на каком-либо другом языке, кроме эстонского. В течение многих лет в профильных вузах не осуществляется подготовка учительских кадров для школ с русским языком обучения. При этом бывший и нынешний министры образования Т.Лукас и Я.Аавиксоо заявляли, что прописанная в упомянутом законе норма о возможности наличия школ с отличным от эстонского языком обучения является исключением, на которое они никогда не пойдут, чем продемонстрировали не только правовой нигилизм части эстонского руководства, но и пренебрежительное отношение к собственному законодательству. С текущего учебного года 60% предметов во всех гимназиях будут преподаваться на эстонском языке, что безусловно ударит по качеству образования прежде всего русскоязычных учеников.

Сохранение после парламентских выборов в марте с.г. прежнего расклада сил на внутривнутриполитическом ландшафте не дает оснований ожидать в обозримом будущем положительных изменений на правочеловеческой сфере. В связи с этим стоит отметить мнение правозащитников Таллинского Центра информации по правам человека, что эстонские власти вообще искусно «играют» на этом поле, и даже немногие выявленные за последние несколько лет случаи, «раскрученные» Центром, трактуются Европейским судом по правам человека как правило не в пользу истцов по причине отсутствия явных признаков ограничения их прав.

**В Эстонии продолжает наблюдаться рост неонацистских проявлений.** В августе с.г. при финансовой поддержке Минбороны вновь проведена так называемая ежегодная военно-спортивная игра «Эрна-2011», фактически прославляющая действия абверовской диверсионной группы в

тылу Красной Армии в августе 1941 г. В Эстонии проходят ставшие традиционными публичные собрания легионеров «Ваффен СС», из исторического центра Таллина был убран «Бронзовый солдат» (памятник Воину-освободителю Таллина от немецко-фашистских захватчиков).

### Грузия

В ночь с 25 на 26 мая с.г. грузинская полиция разогнала группу митингующих граждан перед зданием парламента Грузии. Один из демонстрантов погиб, десятки, включая женщин, жестоко избиты. Расправе подверглись не только демонстранты, но и журналисты. Все это явилось еще одним очевидным подтверждением критической ситуации с соблюдением прав человека в Грузии. Действия Тбилиси стали очередным грубым **нарушением права на мирные собрания и на свободу выражения мнений**. Соответствующие жесткие рекомендации были адресованы грузинским властям в январе с.г. в ходе первого этапа прохождения Грузией процедуры Универсального периодического обзора в рамках Совета ООН по правам человека.

«Международная Амнистия» в августе с.г. опубликовала доклад, критикующий Тбилиси за **принудительное переселение временно перемещенных лиц (ВПЛ)** из временных убежищ. В докладе указывается, что в настоящее время в результате вооруженных конфликтов в 1990-х гг. и в 2008 г. около 6 проц. населения Грузии (247 тыс.чел.) являются ВПЛ. Большинство из них на протяжении более 20 лет не имеют возможности реализовать свое право на возвращение, не получили постоянного жилья, испытывают значительные сложности при трудоустройстве и доступе к медицинским услугам, социально и экономически не защищены.

На фоне волны новых выселений, начавшейся в июле с.г., правозащитники отмечают, что политика Тбилиси ведет к ухудшению положения ВПЛ и противоречит международно-правовым обязательствам

Грузии. В частности, не обеспечивается право ВПЛ на предварительное информирование о выселении, возвращение в места своего исконного проживания, получение компенсаций, предоставление адекватного нового жилья. Грузинское правительство также не предпринимает мер по социальной адаптации и экономической поддержке пострадавших, перемещая людей в изолированные, слабо развитые районы страны с ограниченными возможностями по трудоустройству.

Отмечается, что всего за период с июня 2010 г. по январь с.г. более 1000 человек были перемещены из Тбилиси в отдаленные части страны, где отсутствует элементарная инфраструктура, а жизненные условия крайне тяжелые.

Хотя в 2005 г. грузинский парламент ратифицировал Рамочную конвенцию Совета Европы о защите национальных меньшинств, Тбилиси сделал ряд существенных оговорок, уточняющих ее имплементацию. В частности, было подчеркнуто, что гарантировать полное введение в действие Конвенции невозможно до тех пор, пока не будет восстановлена территориальная целостность Грузии. В отношении поддержки и развития языков национальных меньшинств парламент отметил, что государство обязано предоставить национальным меньшинствам возможность изучения государственного языка, но не признал обязательства государства поддерживать языки меньшинств и способствовать их развитию. В настоящее время **грузинский парламент продолжает затягивать ратификацию Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств**, что настоятельно рекомендует сделать Совет Европы в рамках создания правовой структуры, отвечающей европейским стандартам защиты прав человека.

В проекте резолюции Комитета Министров Совета Европы (КМСЕ) по выполнению Грузией Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (РКЗНМ) за 2010 г. отмечено, что основная проблема, стоящая

перед властями, заключается в **обеспечении языковых прав нацменьшинств**. Хотя власти Грузии и предпринимают усилия по обеспечению обучения меньшинств грузинскому языку, тем не менее эти усилия явно не адекватны имеющимся потребностям. Констатировано ограниченное участие национальных меньшинств в культурной, социальной, экономической и общественно-политической сферах. Выражена озабоченность тем, что особое воздействие на положение нацменьшинств оказывает растущая межконфессиональная напряженность в Грузии.

В заключительных замечаниях Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) по докладам Грузии о правозащитной ситуации в стране в августе с.г. указывается на **отсутствие законодательства по защите меньшинств**. Отмечено, что в уголовном кодексе не содержится антирасистских норм. Расизм не считается отягчающим обстоятельством при совершении преступлений. С этими обстоятельствами эксперты связали малое количество судебных дел по расовой дискриминации. Обеспокоенность вызвали случаи предвзятого отношения и преобладания негативных стереотипов об этнических и религиозных меньшинствах в СМИ, публичных высказываниях политиков и школьных учебниках. Кроме того, эксперты указали, что после конфликта 2008 г. некоторые меньшинства открыто позиционируются как «враги». Выражена озабоченность сообщениями о произвольных арестах и плохом обращении силовиков с иностранцами.

Было отмечено слабое знание грузинского языка среди меньшинств, что является препятствием для их полноценной интеграции в общество, получения адекватного образования, трудоустройства и представленности в госучреждениях. Незнание грузинского языка также названо в качестве причины многочисленных случаев произвольного задержания полицией. В негатив грузинам пошло и отсутствие подробной статистической

информации по многим социальным группам населения, в т.ч. по меньшинствам, ВПЛ и беженцам. Было отмечено, что большое количество детей не регистрируется при рождении.

Несколько пассажей в тексте посвящено дискриминации азербайджанцев и армян, притеснениям цыган, препятствиям в репатриации турок-месхетинцев, бедственному положению ВПЛ и беженцев, на протяжении многих лет оказавшихся без поддержки программ интеграции.

В докладе Рабочей группы Совета ООН по правам человека по произвольному задержанию по итогам визита в Грузию (окончательный текст планируется выпустить к следующей сессии СПЧ в марте 2012 г.) содержатся выводы о **полной зависимости судебной власти от исполнительной в этой стране**. Рабочую группу особо поразило **положение в пенитенциарной системе**, ситуация, когда возможность выйти на свободу определяется исключительно наличием у заключенного денег и связей. Отмечается, что **в стране царит практически полная безнаказанность сотрудников правоохранительных органов**.

Грузинские власти целенаправленно проводят **дискриминационную политику по отношению к азербайджанцам** – самому многочисленному национальному меньшинству в стране. Общая численность этнических азербайджанцев в Грузии – примерно 300 тыс. человек (около 7% населения страны).

В районе Квемо-Картли планомерно сокращается азербайджанский сектор в средних школах, а при приеме на государственную службу отдается предпочтение лицам грузинской национальности. Здесь также имели место инциденты, приводившие к обострению межэтнических отношений – в декабре 2004 г. и в марте 2006 г.

В местах компактного проживания азербайджанцев целенаправленно формируются грузинские анклавы.

Ущемлением прав этнических азербайджанцев обернулось принятие парламентом Грузии закона «О культурном наследии», предусматривающего взимание дополнительного налога с жителей исторической части Тбилиси. Именно здесь сосредоточено азербайджанское население города, большая часть которого принадлежит к малообеспеченным слоям. Представители азербайджанской общины утверждают, что имеет место **попытка выдавливания азербайджанцев из столицы с использованием экономических рычагов.**

Одной из последних по времени антиазербайджанских провокаций, имевших общественный резонанс, можно считать помещенную на официальном сайте государственного реестра Грузии карту, на которой **азербайджанским селам были присвоены грузинские названия.** Это относится к пяти селам Марнеульского района и 12 селам Цалкского района, все они входят в состав губернии Квемо-Картли (азербайджанское название – Борчалы). Начиная с 90-х гг. прошлого века уже было переименовано 38 населенных пунктов, и этот процесс продолжается. Подобные действия грузинских властей несомненно задевают национальные чувства местного населения и не способствуют росту их авторитета. Как итог – **массовый характер приобретает переселение азербайджанцев в сопредельный Азербайджан.**

В 1944 г. была осуществлена массовая депортация **турок-месхетинцев** (порядка 90 тыс. чел.) из Грузии в Среднюю Азию. При выступлении в Совет Европы в 1999 г. Грузия обязалась в течение двух лет принять закон о репатриации турок-месхетинцев, предусматривающий предоставление им грузинского гражданства, и обеспечить их возвращение в последующие 10 лет (т.е. до конца этого года). Принятый в Грузии в 2008 г. соответствующий закон носит декларативный характер и не предусматривает реальных стимулов и гарантий для репатриантов. Процесс возвращения обставляется рядом жестких ограничений и

трудновыполнимых бюрократических условий. На деле репатриация так и не осуществляется. Данный вопрос периодически поднимается в рамках ОБСЕ, в т.ч. по линии ее Верховного комиссара по делам нацменьшинств К.Воллебека. В заключении Консультативного комитета Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств за 2008 г. отмечается масса трудностей в репатриации, начиная от требований, связанных с подачей ходатайств и заканчивая финансовыми проблемами в реализации программ интеграции месхетинцев. В докладе Европейской комиссии по Грузии в 2010 г. Грузии рекомендовано предпринять срочные меры по интеграции месхетинского населения, которые должны затрагивать как самих турок-месхетинцев, так и местное грузинское население, по-прежнему враждебно относящееся к месхетинцам, в особенности в районах исторического проживания турок-месехтинцев.

26 июля 2010 г. на территории Грузии был арестован председатель Международного общества турок-месхетинцев «Ватан» **С.М.Барбакадзе**. Насколько можно судить по обстоятельствам дела, данный арест не имеет под собой юридического обоснования и носит провокационный характер с целью воспрепятствовать массовому возвращению турок-месхетинцев на территорию Грузии. В связи с арестом С.М.Барбакадзе Р.С.Барбакадзе (сыном задержанного) направлены обращения на имя верховного комиссара ООН по правам человека Н.Пиллай и комиссара СЕ по правам человека Т.Хаммерберга. В январе 2011 г. С.М.Барбакадзе был осужден к 11 годам тюремного заключения и выплате крупного денежного штрафа. Состояние здоровья этого больного человека преклонного возраста в заключении значительно ухудшилось. За его судьбой продолжают пристально следить международные правозащитные институты и неправительственные организации.

В настоящее время, по официальным данным, **армянская** община Грузии состоит из 246 тыс. чел. В связи с высоким уровнем эмиграции

армянского населения из Грузии в Россию, Грецию, другие страны Европы, что в первую очередь обусловлено тяжелой социально-экономической ситуацией и безработицей в стране (около 35% трудоспособного населения Грузии), уже в начале 90-х гг. прошлого века страну покинула большая часть армянской интеллигенции и успешных предпринимателей.

В соответствии с решением грузинского правительства в силу вступила система «билингвального образования», согласно которой армянским школьникам на родном языке все предметы преподаются лишь в начальных классах, а затем такие предметы как химия, физика, математика и т.д. школьники изучают на грузинском, историю Армении – на армянском языке.

Населенный армянами район Самцхе-Джавахети (по-армянски Джавахк) находится в бедственном социально-экономическом положении. Около 40% населения региона вынуждены зимой выезжать на заработки в Россию (около 20 тыс. имеют российское гражданство). На административные должности в местных органах власти назначаются преимущественно грузины. В январе 2009 г. там было отмечено резкое обострение ситуации в связи с проведенными грузинскими властями арестами по обвинению в сепаратистской деятельности и шпионаже директора Армянского молодежного центра «Ахалцихе» **Г.Минасяна** и президента благотворительной организации «Шарль Азнавур» **С.Акопджаняна**. Данная акция вызвала единодушное осуждение со стороны армянских общественных организаций как в Грузии, так и в самой Армении (в том числе и на парламентском уровне). В июне 2009 г. грузинскими пограничниками было отказано во въезде депутату Национального Собрания Армении, председателю земляческого союза «Джавахк» **Ш.Торосяну**. По этому поводу МИД Армении заявил официальный протест Тбилиси.

Посещающие Грузию по частным делам **россияне, в первую очередь этнические грузины, становятся объектами провокаций и произвола грузинских спецслужб.** Фабрикуются разного рода шпионские скандалы, становящиеся все более и более неправдоподобными.

Ими отработана соответствующая схема: изъятие паспорта, «приглашение на беседу», в ходе которой российскому гражданину предлагается «сотрудничество», а у несговорчивых «обнаруживают» оружие, наркотики или фальшивые деньги. По сфабрикованным таким образом «делам» приговорены к тюремному заключению доктор юридических наук, член Союза журналистов России В.В.Вахания и отставной подполковник российской армии П.Г.Блиадзе.

Доктор юридических наук **В.В.Вахания** долгое время работал в органах Российской прокуратуры, является членом Союза журналистов Российской Федерации, постоянно проживает в Москве. В 2008 г. он получил также грузинское гражданство.

Летом 2008 г. В.В.Вахания с женой и тремя детьми приехал с частным визитом на родину в Зугдиди. При попытке вылететь в Москву вместе с семьей в октябре 2008 г. В.В.Вахания был снят с рейса. Без объяснения причин у него были изъяты документы, от него требовали признания в шпионаже в пользу России.

11 марта 2009 г. некая журналистка обвинила В.В.Вахания в угрозах в ее адрес, а 15 марта в его зугдидском доме был произведен обыск, в ходе которого «были обнаружены» автомат с боеприпасами и гранаты. В конце марта того же года В.В.Вахания арестовали по явно сфабрикованным обвинениям: «незаконное воспрепятствование журналистам в осуществлении профессиональной деятельности» (ст.154 УК Грузии) и «противоправное приобретение, хранение, или сбыт огнестрельного оружия» (ст.236 УК Грузии). 11 сентября 2009 г. районный суд г.Зугдиди приговорил его к 4 годам лишения свободы.

По заявлениям родственников, в настоящее время В.В.Вахания тяжело болен, однако ему отказывают в квалифицированном лечении, не дают разрешения на проведение медицинской экспертизы. При этом утверждается, что тюремные врачи намеренно вводят ему препараты, усугубляющие состояние здоровья.

В мае 2009 г. в Грузию приехал для решения семейных проблем отставной российский подполковник **П.Г.Блиадзе**. Уже при пересечении границы грузинские спецслужбы предложили ему заявить под видеозапись о том, что он является «агентом Москвы» и причастен к организации так называемого мятежа на военной базе в Мухровани. Через месяц его арестовали, подбросив, как и в случае с В.В.Вахания, оружие (пистолет). В ходе следствия П.Г.Блиадзе неоднократно обещали, в том числе через назначенного адвоката, немедленное освобождение в обмен на видеопризнание в «сотрудничестве с российскими спецслужбами и участии в антигрузинской деятельности».

В ноябре 2009 г. Тбилисский городской суд признал П.Г.Блиадзе «виновным в незаконном приобретении и ношении огнестрельного оружия» и осудил на пять лет лишения свободы.

Судебное разбирательство с самого начала шло формально. Ходатайства и протесты стороны защиты отклонялись без объяснения причин. В качестве свидетелей были приглашены только сотрудники МВД Грузии, участвовавшие в задержании П.Г.Блиадзе.

Аналогичную схему грузинские спецслужбы пытались реализовать в отношении российского гражданина, бывшего военнослужащего **Я.М.Кенкадзе** (проживает в Краснодарском крае, прибыл в Грузию в конце сентября 2009 г. для встречи с матерью).

Уже при въезде в страну он ощутил повышенное внимание к себе – офицер-пограничник тщательно зафиксировал его адрес и контактные телефоны в Грузии. 26 октября по месту проживания Я.М.Кенкадзе

пришли два человека, назвавшиеся «представителями спецслужб», однако не предъявившие никаких удостоверений. Они без объяснения причин изъяли российский загранпаспорт российского гражданина, потребовав, чтобы он «явился на беседу, позвонив предварительно по указанному номеру телефона».

Только благодаря тому, что Я.М.Кенкадзе обратился за помощью в Секцию интересов России при Посольстве Швейцарии в Тбилиси, он смог благополучно выехать из страны. Консульские сотрудники в срочном порядке оформили ему свидетельство на возвращение и сопроводили до границы с Арменией. При этом швейцарская сторона была должным образом проинформирована о ситуации.

13 мая 2010 г. в Грузии по обвинению в подделке и распространении денежных знаков были арестованы граждане Российской Федерации **Ю.Д.Скрыльников, Ю.А.Марчук и М.И.Вялов** (последний имеет также гражданство Грузии).

7 октября 2010 г. приговором Батумского городского суда Ю.Д.Скрыльников, Ю.А.Марчук и М.И.Вялов были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 212 УК Грузии (изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг) и приговорены: Ю.А.Марчук и М.И.Вялов – к шести годам лишения свободы, а Ю.Д.Скрыльников как «организатор» – к восемнадцати годам. На него также наложен штраф в размере 12 тыс. грузинских лари (около 70 тыс. долл. США).

Информация, полученная при посещении арестованных россиян консульским сотрудником Секции Интересов Российской Федерации при Посольстве Швейцарской Конфедерации в Грузии, вызывает обоснованные подозрения в том, что заведенное в отношении них уголовное дело является сфабрикованным. Так, выяснилось, что фальшивые денежные купюры на сумму 3800 долларов США у Ю.Д.Скрыльникова и 2000

долларов США у Ю.А.Марчука были обнаружены лишь через два часа после их задержания, причем в обоих случаях в качестве понятых выступали сотрудники МВД Грузии.

Следует также отметить, что ранее Ю.А.Марчук и М.И.Вялов проходили службу на российской военной базе в Батуми, а один из сыновей Ю.Д.Скрыльникова является военнослужащим Северокавказского военного округа Вооруженных сил Российской Федерации. В ходе допросов в следственном изоляторе Ю.Д.Скрыльникову задавались главным образом, вопросы, касающиеся службы его сына (занимаемая должность, функциональные обязанности и т.д.).

5 ноября 2010 г. в Тбилиси было объявлено об аресте 13 человек по обвинению в шпионаже в пользу России. МВД Грузии опубликовало список задержанных. Среди них вновь фигурирует **Ю.Д.Скрыльников**, пенсионер МВД, незадолго до этого осужденный в Батуми на 18 лет «за распространение фальшивых денег». 6 июля с.г. в Батуми завершился судебный процесс над упомянутыми лицами. Девять обвиняемых в шпионаже были осуждены на сроки от 11 до 14 лет. Самый суровый приговор (14 лет) получил Ю.Д.Скрыльников. При этом суд не принял во внимание тот факт, что российский гражданин тяжело болен и не может самостоятельно передвигаться.

Грузинские власти саботируют выполнение обязательств в сфере оказания правовой помощи, которые они несут в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенной в Минске 22 января 1993 г., участницей которой Грузия остается, несмотря на выход из СНГ. В частности, игнорируются запросы российской стороны о выдаче лиц для отбывания наказания в Российской Федерации.

Так, **В.Г.Гудушаури** был задержан грузинскими правоохранительными органами в июне 2006 г. между пунктами перехода

«Верхний Ларс» (Россия) – «Казбеги» (Грузия). По обвинению в краже и шпионаже он был в 2007 г. осужден на десять лет лишения свободы. В августе 2009 г. Министерством юстиции Российской Федерации был направлен запрос грузинской стороне относительно выдачи В.Г.Гудушаури для дальнейшего отбывания наказания на территории России. Ответа на этот запрос не поступило.

В 2008 г. российский гражданин **П.П.Сиукаев** был осужден грузинским судом к 9 с половиной годам лишения свободы за преступление, предусмотренное частью 2 с. 262 УК Грузии – незаконное приобретение и хранение наркотических средств. Уголовное дело, по нашим сведениям, было сфабриковано сотрудниками МВД Грузии, подбросившими ему героин. Судебные заседания по его делу проходили формально, без тщательного рассмотрения доказательств вины россиянина. Апелляционная жалоба в суде 2-й инстанции осталась без рассмотрения. Кассационная палата Верховного Суда Грузии также оставила приговор без изменения.

По словам П.П.Сиукаева, во время следствия сотрудники грузинских спецслужб открытым текстом говорили о возможности условного приговора в случае предоставления гражданином России информации о его службе в российских внутренних войсках.

В нарушение общепринятых международных норм, грузинские власти чинят препятствия российским консульским сотрудникам в части посещения граждан России, находящихся в пенитенциарных заведениях. Разрешение, как правило, удается получить только после настойчивых напоминаний и лишь благодаря содействию посольства Швейцарии. В случае с П.Г.Блиадзе на это потребовалось несколько месяцев.

19 апреля с.г. при въезде в Грузию российская гражданка **З.Р.Блиладзе-Родионова** (близкая родственница жесткого оппозиционера нынешней грузинской власти Н.А.Бурджанадзе) подверглась нападению во

время прохождения таможенного контроля в аэропорту Тбилиси. Ни в чем не повинную женщину задерживали более четырех часов, ей были нанесены травмы различной степени тяжести.

### Канада

Ситуация с правами человека в Канаде продолжает оставаться непростой. Страна подвергается критике, главным образом в вышедшем в июле 2011 г. очередном докладе «Возвращаясь на путь прав человека» международной НПО «Международная Амнистия».

«Национальным позором» в докладе было названо **обращение с коренными жителями страны**. Так, отмечается, что федеральное и провинциальные правительства долгое время не признают права на землю и **грубое неравенство в доступе «коренников» к услугам здравоохранения, чистой воде, образованию и жилью**. По данным исследования, проведенного группой ученых из Университета МакГилл, систематически нарушаются **права инуитов на доступ к полноценному питанию** (6 из 10 инуитов не доедают), что влечет за собой массовое распространение диабета и сердечно-сосудистых заболеваний среди данной группы населения.

К этому следует добавить **участившиеся случаи полицейского насилия**. В частности, в ноябре 2010 г. Оттава была шокирована ставшими достоянием общественности видеоматериалами, запечатлевшими избиение и **унижающее человеческое достоинство обращение офицеров полиции с задержанной несовершеннолетней девушкой**. Также имеются многочисленные свидетельства о превышении полицией г. Ванкувер своих полномочий во время беспорядков в июне 2011 г. после финала Кубка Стэнли, а также об **использовании служебных собак для разгона демонстраций**.

В Канаде от **насилия и дискриминации страдают коренные женщины и несовершеннолетние девочки**. В 2010-2011 гг. федеральное

правительство резко сократило финансирование для организации, защищающих права женщин, на исследования и адвокатов для защиты женского равенства.

**Положение с соблюдением прав беженцев и иммигрантов** в Канаде также вызывает обеспокоенность правозащитников. Обращение с прибывшими в августе 2010 г. к канадским берегам на «СанСи» беженцами из Бангладеш названо «процессуальным злоупотреблением» со стороны судьи Федерального суда. Предложенный в качестве решения законопроект С-49 вызвал критику всех оппозиционных партий, т.к. нарушал принципы прав человека, такие как запрет на произвольное задержание и арест.

Большой резонанс в местном правозащитном сообществе получила депортация из страны без суда и следствия более 30 человек, обвиненных в военных преступлениях и преступлениях против человечности.

С другой стороны, **граждане Канады за рубежом не достаточно защищены своим правительством.** Список стран, где случаются проблемы, довольно обширен – Китай, Саудовская Аравия, Эфиопия, Иран, Египет, США. Правительство Канады в некоторых случаях отказывалось вмешиваться или ограничивалось минимальным вмешательством; в других случаях вмешательство не приводило, по мнению самих граждан, к какому-либо положительному результату. Несмотря на запросы и постановления Верховного и Федерального судов, дела не расследуются.

Здесь, как и в других странах, то и дело раздаются призывы местных политиков ограничить доступ к Интернету под предлогом борьбы с экстремистскими призывами, но ввиду отсутствия действенного механизма, на практике это может привести к зажиму электронных СМИ, сокращению всеобщего доступа к информационным веб-ресурсам.

**Нарушения международного гуманитарного права  
в контексте действий НАТО и ливийских сторон  
в ходе вооруженного конфликта в Ливии**

Операция НАТО в Ливии сопровождалась масштабной пропагандистской кампанией в поддержку «миссии» альянса по защите мирных жителей. **Факты гибели гражданского населения в результате ракетно-бомбовых ударов коалиционных сил, координируемых военно-штабными структурами альянса, косвенные жертвы, причиной которых стала блокада западных районов Ливии, уничтожение объектов гражданской инфраструктуры** руководство НАТО на официальном уровне полностью отрицает. Заявляется, что цели для таких ударов тщательно выбирались для исключения вероятности гибели мирных жителей. Применительно к прямой поддержке действий Переходного национального совета (ПНС) со стороны натовцев продвигался тезис о том, что «если бы не НАТО, жертв было бы еще больше». Руководство альянса старалось представить все сообщения подобного рода исключительно как пропаганду М.Каддафи.

Реализуя концепцию «коллективной ответственности», натовцы, по сути, ставили главной целью свержение и убийство полковника (из некоторых источников следует, что приказ о ликвидации М.Каддафи был дан подразделениям вооруженных сил США, Франции и Великобритании). Ставка была сделана на провоцирование недовольства среди населения подконтрольных М.Каддафи территорий, нарушение там нормальной жизнедеятельности.

Коалиционные силы под командованием НАТО допустили следующие нарушения международного, в т.ч. гуманитарного, права:

1. По разным данным, интенсивные бомбардировки в первые дни кампании (еще до перехода командования к НАТО) привели к **гибели гражданского населения**: было убито от 64 до 90 мирных жителей, в т.ч. до 40 чел. – в Триполи, и 150 чел. ранено; 13 мая с.г. в г.Брега убито 13 и ранено 50 имамов, принимавших участие в коллективной молитве; в ходе бомбардировки Триполи 19 июня убито 9 чел.; за один только день 20 июня

с.г. от ударов НАТО погибло 15 чел., включая 3 детей; 28 июня с.г. убито 8 мирных жителей г.Таурага; 25 июля с.г. при бомбардировке клиники в г.Злитен уничтожено не менее 11 чел., в том числе работавших в ней врачей.

Наиболее вопиющий случай зафиксирован 9 августа с.г., когда в результате ракетно-бомбового удара по деревне Маджар погибло 85 чел., в т.ч. 33 ребенка и 32 женщины. Наконец, по многочисленным свидетельствам, жертвы среди мирного населения были зафиксированы в ходе боев (с применением артиллерии и танков) за Сирт и Бени-Валид.

Разнообразные свидетельства очевидцев и СМИ (а в ряде случаев даже настроенных пронатотски западных изданий) указывают на то, что значительная часть этих данных соответствует действительности. Кроме того, с учетом количества боевых вылетов ВВС НАТО и интенсивности бомбардировок точное число жертв не установлено.

2. В ночь с 9 на 10 мая с.г. в результате авиаудара сил НАТО были **серьезно повреждены объекты гражданской инфраструктуры** в Триполи – здания парламента, центра помощи детям-инвалидам, ожогового центра и городского суда. 12 июня с.г. сообщалось о бомбардировке университета Триполи. 22 июля с.г. был нанесен удар по системе водоснабжения, обеспечивающей питьевой водой большую часть населения Ливии. Бомбардировкам также подвергались аэропорт Триполи, объекты энергетической инфраструктуры, продовольственные склады. Натотцы утверждали, что все цели были военными. Результатом ударов по гражданским объектам стало существенное ухудшение гуманитарной ситуации в стране.

30 июля с.г. бомбардировке подвергся телецентр Триполи, в результате которого 3 чел. погибло и 15 чел. было ранено. С жесткой критикой выступила гендиректор ЮНЕСКО И.Бокова и крупнейшее

объединение работников СМИ – Международная федерация журналистов. Натовцы удар по телецентру отрицают.

3. Используя как предлог режим оружейного эмбарго, ВМС участвующих в операции стран альянса фактически перекрыли **доступ топлива** на подконтрольные М.Каддафи территории. В частности, в августе повстанцами при прямой поддержке НАТО был перехвачен принадлежавший правительству Ливии нефтеналивной танкер «Картахена», следовавший в Триполи с грузом топлива. Отмечались и другие случаи **расширительного толкования режима эмбарго**, т.е. блокирования поставок невоенных грузов в ливийскую столицу.

Результатом действий коалиционных сил под руководством НАТО и повстанцев стали серьезные проблемы с топливом (например, при перекрытии нефтепровода в г.Завия) и, как следствие, электроэнергией в западных районах Ливии. Происходило это в условиях летней жары и «рамадана». На подконтрольных М.Каддафи территориях были отмечены сложности в обеспечении населения продовольствием и медпомощью.

4. В ходе операции имели место случаи, когда **корабли коалиционных сил НАТО не приходили на помощь терпевшим бедствие судам**, находившимся в Средиземном море с беженцами из Ливии на борту. В частности, ПАСЕ и организация «Хьюман Райтс Вотч» призвали провести расследование в отношении неоказания помощи лодке с мигрантами, которым после двухнедельного пребывания в море 10 апреля с.г. пришлось вернуться в Ливию (выжило лишь 9 чел. из 72 пассажиров). Похожий случай был зафиксирован в начале августа, когда, по ряду сообщений, корабль коалиционных сил не оказал помощь еще одной лодке с мигрантами, в результате чего погибло более 100 чел. Судя по общему количеству беженцев, пытавшихся покинуть Ливию в период конфликта, упомянутыми случаями перечень жертв откровенного пренебрежения натовцами морским законом не ограничивается.

5. Со стороны НАТО не предпринималось действенных мер по зафиксированным международными правозащитными НПО многочисленным случаям преступлений со стороны бывшей ливийской вооруженной оппозиции, включая убийства, насилие, преступления на этнической почве и т.д., что по сути стимулировало повстанцев на подобные действия. Представители руководства стран альянса лишь выступали с критикой такой практики.

В докладе «Международной Амнистии» приводятся многочисленные примеры нарушений прав человека, допускаемых к военнослужащим армии М.Каддафи и сторонникам его режима, а также подозреваемым в «наемничестве». Отмечается использование пыток. Большинство задержанных было арестовано без каких-либо судебных предписаний силами местных военизированных властей и вооруженными формированиями. Работа судов в Ливии приостановлена после прихода к власти Переходного национального совета (ПНС). Условия содержания заключенных не соответствуют международным стандартам, несовершеннолетние содержатся в одних камерах со взрослыми, женщин охраняют мужчины-надзиратели и т.д.

«Хьюман Райтс Уотч», изучив обстоятельства гибели 53 человек в заброшенном отеле в г.Сирте, пришла к выводу, что массовый расстрел был учинен оппозиционными отрядами. Учитывая, что часть людей была расстреляна после того, как их взяли в плен, правозащитники рассматривают содеянное оппозиционерами как военное преступление по Римскому статуту Международного уголовного суда. Организация потребовала от ПНС Ливии немедленного расследования массовых расправ в ходе установления контроля над городом Сирт и привлечения виновных к ответственности.

**Внесудебная расправа над представителями прежнего режима и его сторонниками также осуществлялась при молчаливом согласии**

**натовцев**, лишь на словах призывавших новые ливийские власти к «терпимости». Отдельного расследования заслуживают обстоятельства убийства самого М.Каддафи, в т.ч. с точки зрения участия в нем иностранных сил. К проведению расследования призвали Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, представители России, США, других государств, а также ряд авторитетных международных правозащитных НПО.

Руководство альянса, представляющее операцию «Объединенный защитник» как модель урегулирования конфликтов, стремится замолчать подобные факты. Западные СМИ также не желают демонстрировать независимость, в основном транслируя натовскую точку зрения. Не заинтересованы в выявлении компрометирующих фактов и новые ливийские власти.