

НЕКОТОРЫЕ АСИММЕТРИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДИНАМИКИ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ И ОКРУЖАЮЩЕМ РЕГИОНЕ

**Доктор политических наук, генерал-майор Гайк Котанджян
Доклад на Международной конференции Ассоциации выпускников Центра стратегических исследований им Дж. Маршалла, Ереван, 7 февраля, 2012**

Ваши Превосходительства Посол Соединенных Штатов Америки господин Джон Хефферн и Посол Федеративной Республики Германия господин Ганс-Йохан Шмидт.

Многоуважаемый Секретарь Совета национальной безопасности Республики Армения господин Артур Багдасарян.

Многоуважаемые коллеги.

Представление анализа специфики региональных безопасностных процессов в столь профессиональной аудитории, каковой является сообщество выпускников Центра стратегических исследований имени Джорджа Маршалла, не предполагает изложения общеизвестной картины, непрерывно муссируемой на страницах и сайтах СМИ.

Наша задача охарактеризовать – в формате публичных взаимных консультаций – систему внешних и внутренних факторов, определяющих основные тенденции и динамику безопасностных процессов на Южном Кавказе, и сосредоточиться на характеристике их отдельных асимметрических особенностей, требующих особого внимания с точки зрения стратегической оценки угроз вероятного провоцирования катастрофических последствий для безопасности Южного Кавказа, Армении, а также ее союзников и партнеров.

В своем докладе я буду излагать свое личное мнение в качестве выпускника – научного эксперта по контртерроризму Национального университета обороны США и американско-германского Центра стратегических исследований в области безопасности имени Джорджа Маршалла.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВНЕШНЕБЕЗОПАСНОСТНОГО КОНТЕКСТА ПРОСЛЕЖИВАЕМОЙ ДИНАМИКИ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ.

Масштабные перемены, набирающие интенсивный оборот в геополитической системе Большого Ближнего Востока, создают для безопасности Южного Кавказа новые проблемы, чреватые опасным обострением существующих внутрирегиональных угроз. Возможная реконфигурация геостратегической системы Ближнего Востока в условиях перемещения глобального центра влияния на мировые процессы на Восток¹, вступая в резонанс с нарастающим кризисом в отношениях между основными игроками на Ближнем Востоке, отражается в динамике критических изменений безопасностной среды на Южном Кавказе.

Труднопредсказуемое развитие «Арабской весны», нарастание международной напряженности вокруг иранской ядерной программы, трансформация турецкой внешней политики «неосоманизма» в отношении исламского мира, усложнение перспектив развития безопасностной динамики в Центральной Азии в связи с готовящимся выводом коалиционных войск из Афганистана, а также углубление системного кризиса на геостратегическом пространстве Европейского Союза – вот основные внешние факторы, влияющие на динамику изменений безопасностной среды на Южном Кавказе.

Определенную роль в поддержании безопасности на Южном Кавказе играет динамика вовлеченности Армении, Грузии и Азербайджана в систему международной безопасности как в двустороннем, так и в многостороннем измерениях. Здесь в качестве позитивного фактора следует отметить большую в сравнении с соседями уравновешенность Армении в поддержании разнообразия своих безопасностных ориентаций и развитии безопасностного сотрудничества как с ОДКБ и НАТО, Россией и США, так и с другими мировыми центрами силы, в том числе с Китаем и Индией, странами Европы и Большого Ближнего Востока. Вместе с тем следует отметить, что на динамику безопасности на Южном Кавказе воздействует сложившаяся сложная система взаимоотношений между самими южнокавказскими государствами, отражающих их несовпадающие безопасностные интересы в отношении России, Турции и Ирана.

Многие центры стратегических исследований отмечают повышение вероятности возникновения разрушительной региональной войны на Ближнем Востоке с неизбежным вовлечением в ее орбиту Южного Кавказа. При подобном катастрофическом развитии региональной обстановки основной угрозой для национальной безопасности Армении была и остается возможная агрессия Азербайджана против Армении и Нагорного Карабаха. Начиная с подписания перемирия и прекращения войны между сторонами Карабахского конфликта, Республика Армения поддерживает процесс мирного урегулирования под эгидой ОБСЕ². Необходимо отметить, что в ходе очередной встречи Президента России Дмитрия Медведева с Президентами Армении Сержем Саргсяном и Азербайджана Ильхамом Алиевым по согласованию с сопредседателями Минской группы – главами государств США и Франции, состоявшейся 23 января 2012 года в Сочи, наметился некоторый прогресс в согласовании Основных принципов Карабахского урегулирования в связи с декларированием обеими сторонами своей готовности ускорить достижение договоренности «с учетом проделанной до сих пор работы»³.

Вместе с тем известно, что карабахский конфликт не решается потому, что Азербайджан не признает права Нагорно-Карабахской Республики на существование. Непризнание неотъемлемого права народа Нагорного Карабаха на свободное самоопределение вплоть до независимости и юридического факта его законного осуществления и сегодня является местной экзотической версией толкования международного права властями Азербайджана⁴. Вооруженная фаза Карабахского конфликта возникла именно из-за попытки Азербайджанской Республики уничтожить легально самоопределившуюся Нагорно-Карабахскую Республику путем развязывания против нее войны – с угрозой повторения катастрофы Геноцида, жестокое напоминание которого имело место в антиармянских погромах 1989-1990 годов с массовыми убийствами мирного населения в Сумгаите, Кировабаде и Баку⁵. Таким образом, в основу мирного разрешения Карабахского конфликта так же, как и в случае с Палестино-Израильским конфликтом, должна быть заложена необходимость взаимного признания сторон конфликта – Азербайджанской Республики и Нагорно-Карабахской Республики⁶.

Отказ от признания легально образовавшихся государств Нагорно-Карабахской Республики⁷ и Государства Израиль является главным препятствием для мирного разрешения и Карабахского, и Палестино-Израильского конфликтов. При этом следует подчеркнуть, что в преддверии 100-летия Геноцида армян в Османской империи данный отказ усугубляется глубокой эмоциональной, моральной и политической заряженностью непризнания некоторыми государствами фактов геноцидов совершенных против ряда народов мира, и в первую очередь, армянского и еврейского народов, восстановивших свою независимую государственность именно для гарантирования неповторения Геноцида и Холокоста, а также вынесения уроков из этих катастроф⁸. В этом смысле как никогда актуальна концепция, лежащая в основе обеспечения гарантий национальной безопасности армянского и еврейского народов – “Никогда опять”⁹.

При оценке в среднесрочной перспективе динамики изменений в безопасностной среде на Южном Кавказе среди специфических внешних факторов, определяющих уровень интенсивности влияния на процесс Карабахского урегулирования, необходимо также отметить приближающиеся президентские выборы во всех трех странах-сопредседателях Минской группы ОБСЕ. Другой особенностью динамики безопасностных процессов в регионе является необходимость оценки влияния обратной связи перспектив мира и войны на Южном Кавказе и окружающем регионе на ход подготовки и проведения президентских выборов в самих странах-сопредседателях Минской группы – России, США и Франции.

О ВНУТРЕННЕМ АСПЕКТЕ ДИНАМИКИ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ.

Внутреннее измерение динамики развития безопасностной среды на Южном Кавказе в значительной мере обусловлено известной неравномерностью политического, правового, экономического и социального развития стран региона, а также неконтролируемой международным сообществом гонкой вооружений при наличии неразрешенных региональных вооруженных конфликтов.

И, наконец, исключительно важным внутренним фактором, определяющим динамику национальной и региональной безопасности на Южном Кавказе в среднесрочной перспективе,

является процесс подготовки и проведения в ближайшие годы демократических и честных парламентских и президентских выборов в Азербайджане, Армении и Грузии.

О ТРУДНОКОНТРОЛИРУЕМЫХ АСИММЕТРИЧЕСКИХ ФАКТОРАХ ЭСКАЛАЦИИ НАПРЯЖЕННОСТИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ В СЛУЧАЕ РАЗВЯЗЫВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВОЙНЫ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ.

Для национальной безопасности Армении, а также безопасности региона Южного Кавказа существенной угрозой является растущая напряженность вокруг иранской ядерной программы. Исходя из собственных безопасностных интересов, Армения выработала позицию, которая заключается в уважении легитимного права Тегерана на использование ядерных технологий в мирных целях¹⁰. В то же время, Армения придает важность развернутому сотрудничеству Ирана с МАГАТЭ с соблюдением всех требований Договора о нераспространении ядерного оружия¹¹. Официальный Ереван выступает за мирное урегулирование иранского кризиса путем «диалога, переговоров и консенсуса»¹².

На текущий момент в большинстве публикаций по оценке эскалации конфликта с Сирией и Ираном преобладают суждения о вероятной перспективе развязывания симметрических войн – с подсчетом количества самолетов, вертолетов и танков, авианосцев, фрегатов, накапливаемых на ближневосточном театре возможных боевых действий.

Здесь мы считаем целесообразным обратить внимание на те из факторов, которые отражают особенности динамики процессов, связанных с возможной антиамериканской мобилизацией специфических ресурсов для ведения не только симметрических открытых войн, но и войн тайных, асимметрических. Следует принять во внимание тот факт, что данные безопасностные коллизии происходят и в ближайшей перспективе будут происходить в условиях потери признанного лидера арабского мира в лице Египта. При регулировании ближневосточных проблем ныне Америке приходится считаться с Саудовской Аравией, которая по целому ряду известных причин не в состоянии полноценно заместить вакантное место проамериканского лидера арабского мира.

1. Речь идет о трезвом прогнозе последствий не только и не столько симметрической открытой войны между США и Ираном, сколько о принятии во внимание наличия в ИРИ тщательно разработанной доктрины и инструментария асимметрической тайной войны как силами иранских спецподразделений, так и с привлечением мощной сети партнеров в Афганистане, Ливане, Сирии, Турции, Ираке и других исламских странах, а также за пределами Большого Ближнего Востока.

Монографическое исследование нашего Института во взаимодействии с соответствующими специалистами обращает внимание на наличие в составе Корпуса Стражей Исламской Революции ИРИ 40 тысяч агентов, специализированных на ведении специальных операций методами асимметрической войны как в Иране, так и вне его границ. Речь идет о бойцах, целенаправленно идущих на смерть во имя веры, чтобы стать святыми мучениками-шахидами. Масштаб неприемлемых потерь от развязывания тайной асимметрической войны против США и других стран в случае коалиционной войны против ИРИ в условиях мирового финансового кризиса может превысить расчеты, проводимые по стандартам открытой симметрической войны¹³.

Данная угроза может усугубиться уже на этапе развязывания войны против алавитского руководства проиранской Сирии – при недооценке возможного провоцирования просирийско-проиранской мобилизации потенциала многовекового латентного конфликта между самым крупным меньшинством Турции – алавитами, насчитывающими оценочно более 20 миллионов, и турецкими властями. О целесообразности учета опасности возможного задействования спускового крючка (triggering) алавитского сообщества как фактора подрыва стабильности не только в Турции, но и в регионе Ближнего Востока в целом свидетельствуют появившиеся сигналы. Например, в январе 2012 года на Втором Великом Конгрессе Алавитов Турции были высказаны претензии к проекту новой Конституции, выдвинутой правящей партией Справедливости и развития. В отношении же столкновений между алавитами и суннитами Турции Великим Конгрессом Алавитов было высказано серьезное беспокойство¹⁴. Следует принять во внимание, что эти признаки возможной мобилизации турецких алавитов появились на фоне публикаций о нахождении штабных структур армии сирийской оппозиции на территории Турции.

2. Среди асимметрических угроз США в случае развязывания региональной войны на Ближнем Востоке наши исследования указывают на возможную проиранскую консолидацию шиитского населения Ирака. Зреющие предпосылки по объявлению независимости иракского Курдистана в случае их реализации могут трансформировать Ирак в проиранское государство с 82%-ым шиитским населением. С учетом 10-летнего опыта представленности шиитских политических и военных элит в представительных властях и силовых институтах Ирака – после размещения в нем коалиционных сил – данный фактор может трансформироваться в консолидированную антиамериканскую силу, подготовленную к ведению как открытой симметрической, так и тайной асимметрической войны в поддержку Ирана и его союзников¹⁵.

Подключение иракского фактора к региональной войне может оказать катастрофическое воздействие на динамику безопасности всего Большого Ближнего Востока, включая регион Южного Кавказа.

3. Большого внимания достойна программа США по вовлечению государств Центральной и Южной Азии в региональное сотрудничество с Афганистаном. Вместе с тем специалисты обращают внимание на повышение опасности исламской радикализации афганского общества и окружающего исламского региона, включающего ядерный Пакистан, тайно поддерживающий движение талибов, и наркозависимый от Афганистана регион Центральной Азии – после объявленного вывода войск в 2014 году¹⁶.

Лишь поверхностное обозрение может считать не приоритетным фактор готовящегося вывода коалиционных войск из Афганистана для оценки динамики региональной безопасности на Южном Кавказе. Рассмотрим некоторые особенности динамики региональной безопасности в этом направлении. Следует заметить, что развязывание войны в Афганистане в 2001 году, наряду с повышением уровня наркозависимой коррумпированности экономики и политики афганского общества и региона, привело к повышению роли влияния Ирана на процессы в афганском обществе. В первую очередь, речь идет об усилившемся традиционном контроле Ирана над расположенными по-соседству афганскими Хорасаном и Хазараджатом.

Специалисты отмечают, что в случае развязывания войны с Ираном против США и государств коалиции со стороны ИРИ могут быть задействованы также проирански отмобилизованные около 4 миллионов единоверных фарсиванов, хазарейцев и кызылбашей Афганистана. Данная несимметрическая составляющая проиранского ресурса в Афганистане может привести к подрыву продвижения интересов США во всей Центральной Азии, а значит и Южного Кавказа, столь связанного с трансрегиональными проектами по углеводородному транзиту.

В последнее время наметились новые тенденции активизации деятельности ОДКБ в афганском направлении. В ОДКБ доминирует мнение, что после вывода коалиционных войск ситуация в этом регионе еще более обострится¹⁷, и Афганистан может стать угрозой безопасности для Центральной Азии и ОДКБ в целом. В связи с этим на заседании Совета ОДКБ в Москве 17 ноября 2011 года был согласован Проект плана действий ОДКБ по нейтрализации возможных вызовов и угроз из Афганистана¹⁸.

В декабре 2011 года мне довелось выступить с докладом на специальном заседании Научно-экспертного совета ОДКБ по Афганистану. Представляется весьма обещающим углубление наметившегося диалога для борьбы с угрозами из Афганистана в форматах Россия – США, а также ОДКБ-НАТО-ШОС.

В плане установления подобного диалога определенную роль может сыграть Армения, являющаяся союзником России и партнером США, а также членом-учредителем ОДКБ и партнером НАТО и имеющая опыт участия в миротворческих операциях, осуществляемых Североатлантическим Альянсом, а также в учениях в составе действующих Коллективных сил оперативного реагирования – КСОР ОДКБ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: О ЖИЗНЕННОЙ ВАЖНОСТИ “ПЕРЕЗАГРУЗКИ”

Завершая свой доклад, хочу обратить особое внимание на неоченимую важность влияния на динамику региональной безопасности на Южном Кавказе фактора “перезагрузки” стратегического сотрудничества между США и Россией. Опираясь на свое участие в качестве приглашенного

исследователя-профессора в возобновлении в 2010 году Гарвардского стратегического форума “Безопасность: США-Россия”, считаю долгом отметить высокую заинтересованность американских и российских профессионалов в системной имплементации стратегии “перезагрузки” стратегического американо-российского сотрудничества¹⁹. Залогом этого становилась вызревающая благоприятная почва взаимопонимания между президентами США и РФ.

Считаю долгом от себя лично и от имени ряда моих уважаемых американских и российских коллег выразить сожаление в связи с появившимися признаками торможения “перезагрузки” американо-российского стратегического сотрудничества. Вместе с тем имею честь выразить уверенность в неоспоримой жизненной важности и долговременной перспективности американо-российской “перезагрузки” – в интересах безопасного, прогрессивного и устойчивого развития России и США, всего мирового сообщества, в том числе Южного Кавказа.

ИСТОЧНИКИ:

¹ “SUSTAINING U. S. GLOBAL LEADERSHIP: PRIORITIES OF 21st CENTURY DEFENSE”. DEPARTMENT OF DEFENSE, 2012:

http://www.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf

² См.: “MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF ARMENIA: NAGORNO-KARABAKH ISSUE: HISTORICAL DATA”: <http://www.mfa.am/en/artsakh/>

³ См.: “СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТОВ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО НАГОРНО-КАРАБАХСКОМУ УРЕГУЛИРОВАНИЮ ОТ 23 ЯНВАРЯ 2012 ГОДА”: http://news.kremlin.ru/ref_notes/1135

⁴ CHARTER OF THE UNITED NATIONS. CHAPTER I: PURPOSES AND PRINCIPLES. ARTICLE 1 – “The Purposes of the United Nations are: 2. To develop friendly relations among nations based on respect for the principle of equal rights and self-determination of peoples, and to take other appropriate measures to strengthen universal peace”.

<http://www.un.org/en/documents/charter/chapter1.shtml>

“CONSTITUTION OF THE AZERBAIJAN REPUBLIC”. ARTICLE 11. TERRITORY. III. – “No part of territory of the Azerbaijan Republic may be estranged. The Azerbaijan Republic will not give any part of its territory to anybody; state borders of the Azerbaijan Republic might be changed only by free decision of its peoples made by way of referendum declared by Milli Majlis of the Azerbaijan Republic”.

http://www.embrus-az.com/az_konstitut.html

“УСТАВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ”. ГЛАВА I: ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ. СТАТЬЯ 1 – “Организация Объединенных Наций преследует Цели: 2. Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира”.

<http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter1.shtml>

“КОНСТИТУЦИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ”, СТАТЬЯ 11. ТЕРРИТОРИЯ. III. – “Территория Азербайджанской Республики неотчуждаема. Азербайджанская Республика никому ни в какой части и ни в каком виде не передает свою территорию; государственные границы могут изменяться только на основе волеизъявления народа Азербайджана, выраженного путем референдума, проводимого по решению Milli Меджлиса Азербайджанской Республики среди всего населения Азербайджана”. [Энциклопедия Кругосвет](http://www.krugosvet.ru/node/41364?page=0,1):

<http://www.krugosvet.ru/node/41364?page=0,1>

⁵ “REPS. WOLF AND CHU COMMEMORATE AZERBAIJANI POGROMS”. ASBAREZ.COM, February 3rd, 2012:

<http://asbarez.com/100766/rebs-wolf-and-chu-commemorate-azerbaijani-pogrom/>

⁶ “REFERENDUM AS A GESTURE OF A GOOD WILL: PEACE AND WAR SCENARIOS FOR KARABAKH”, By Dr. Hayk Kotanjian:

<http://www.harvard-bssp.org/static/files/390/Lyon%20University%20Yerevan%20INSS%20Regional%20Security%20South%20Caucasus%20Conference.pdf>

⁷ ЗАКОН СССР «О ПОРЯДКЕ РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ВЫХОДОМ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ ИЗ СССР» № 1409-1 ОТ 3 АПРЕЛЯ 1990 ГОДА, СТАТЬЯ 3. – “В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, референдум проводится отдельно по каждой автономии. За народами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе. В союзной республике, на территории которой имеются места компактного проживания национальных групп, составляющих большинство населения данной местности, при определении итогов референдума результаты голосования по этим местностям учитываются отдельно”.
<http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/1990.htm>

⁸ “AZERBAIJAN CRITICIZES FRENCH PARLIAMENT'S 'ARMENIAN GENOCIDE' BILL”, RADIO FREE EUROPE, RADIO LIBERTY:
http://www.rferl.org/content/azerbaijan_criticizes_french_decision_on_armenian_genocide/24431659.html

“IRAN DENIES HOLOCAUST BECAUSE IT DOESN'T WANT WORLD TO RECOGNIZE ITS LESSONS”, By Moshe Kantor, president of the European Jewish Congress, the “Jerusalem Post”:
<http://sdjewishworld.wordpress.com/2010/01/27/kantor-iran-denies-holocaust-because-it-doesnt-want-world-to-recognize-its-lessons/>

⁹ “НИКОГДА ОПЯТЬ” - ИМПЕРАТИВ ГАРАНТИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРЕЙСКОГО И АРМЯНСКОГО НАРОДОВ”. ICES, 31 МАЯ 2011, ГАЙК КОТАНДЖЯН:
<http://www.elections-ices.org/russian/publications/textid:10805/>

¹⁰ “В АРМЕНИЮ С ОФИЦИАЛЬНЫМ ВИЗИТОМ ПРИБЫЛ ПРЕЗИДЕНТ ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН”:
<http://president.am/events/news/rus/?pn=8&id=1965>

¹¹ Там же

¹² См.: “FOREIGN MINISTER EDWARD NALBANDIAN'S ADDRESS AND ANSWERS TO THE QUESTIONS OF THE JOURNALISTS DURING THE PRESS CONFERENCE ON SUMMARIZING THE YEAR IN FOREIGN POLICY”:
http://mfa.am/en/press-conference/item/2012/01/16/annual_pc/

¹³ “OBAMA'S SECRET LETTER TO TEHRAN”, AMERICAN IRANIAN COUNCIL:
<http://us-iran.org/content/obamas-secret-letter-tehran>

“IS REGIME CHANGE IN IRAN THE ONLY SOLUTION?” By [Alireza Nader](#), RAND:
<http://www.rand.org/commentary/2012/01/26/FP.html>

¹⁴ A symptomatic signal from the Second Grand Alevi Congress (January, 2012) on Alevi problem with the Turkish New Charter published by Ankara-based Turkish think tank “International Strategic Research Organization” (USAK): “ALEVIS NOT HOPEFUL ON TURKEY'S NEW CHARTER”. The Journal of “Turkish Weekly”, Monday, 16 January 2012:

<http://www.turkishweekly.net/news/130030/alevis-not-hopeful-on-turkey-39-s-new-charter.html>

¹⁵ CIA WORLD FACT BOOK. IRAQ, 2012:
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iz.html>

¹⁶ “RE-EXAMINING THE U.S. WITHDRAWAL FROM AFGHANISTAN”, 2011, STRATFOR,
<http://www.ihavenet.com/World-Afghanistan-Re-examining-the-United-States-Withdrawal-from-Afghanistan-Stratfor.html>

¹⁷ “О ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН ПО СИТУАЦИИ В АФГАНИСТАНЕ”:
http://www.odkb.gov.ru/start/index_aengl.htm

¹⁸ См.: “О ЗАСЕДАНИИ ПОСТОЯННОГО СОВЕТА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ”:
http://www.odkb.gov.ru/start/index_aengl.htm

¹⁹ "U.S. AND RUSSIAN MILITARY OFFICERS FORM BONDS AT HKS EXECUTIVE EDUCATION PROGRAM", March 29, 2010. by Doug Gavel, [U.S.-Russia Security Program](http://www.hks.harvard.edu/news-events/news/articles/u.s.-russia-security-program-march-2010) at Harvard Kennedy School:
<http://www.hks.harvard.edu/news-events/news/articles/u.s.-russia-security-program-march-2010>